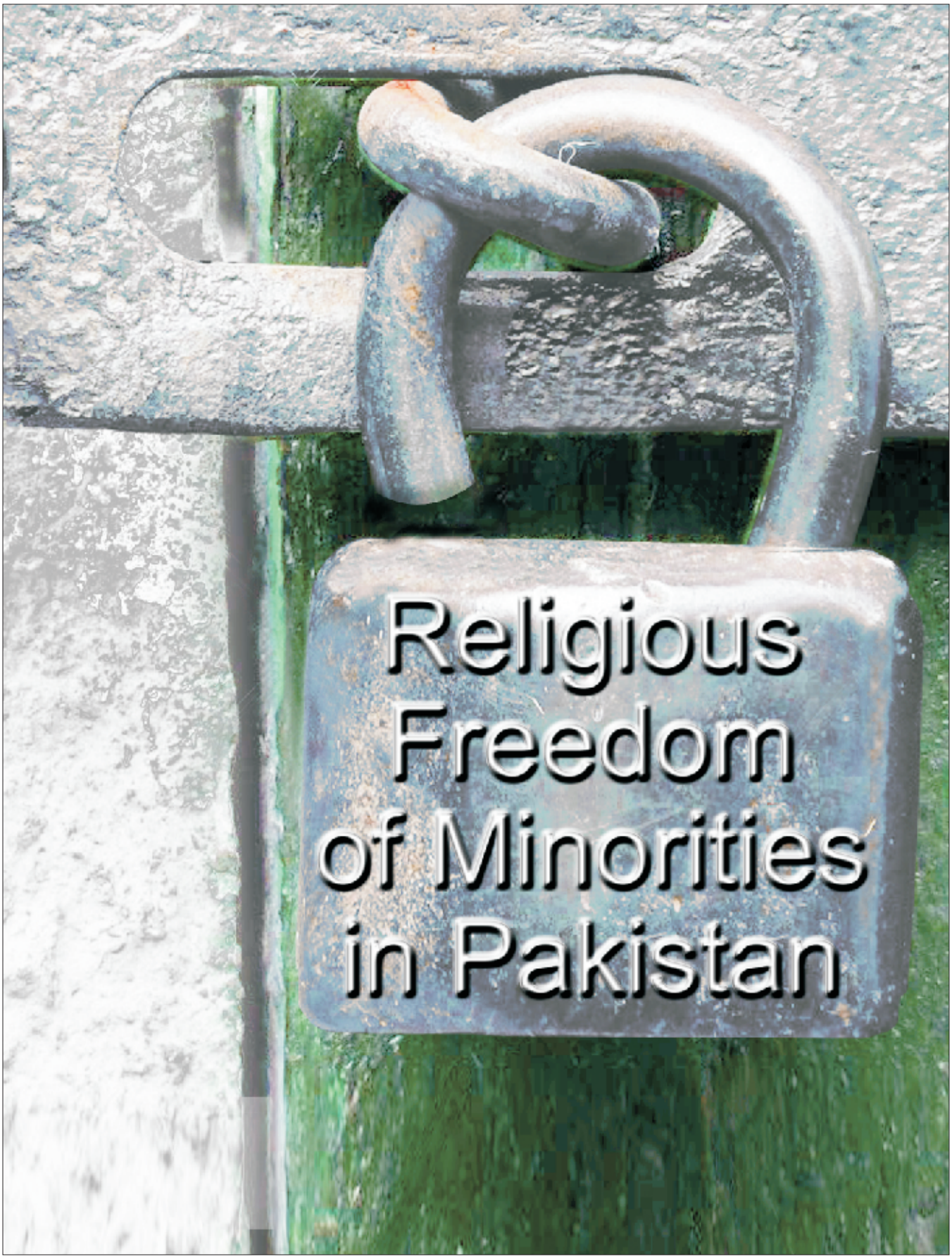

Religious
Freedom
of Minorities
in Pakistan

Religious Freedom of Minorities in Pakistan

-A Study

An Overview of Minorities: Denial to fundamental rights and religious freedoms, economic deprivation, poor implementation of laws, discriminatory legislations, ineffective representation, insecurity, the Sate and governments' responses and the most needed to rectify this society.

– South Asia Partnership-Pakistan

South Asia Partnership - Pakistan

Copyright @ SAP - PK 2015 - Lahore, Pakistan

Published by
SOUTH ASIA PARTNERSHIP - PAKISTAN
Haseeb Memorial Trust Building, 2 Kilometers Raiwind Road
Post Office Thokar Niaz Baig, Lahore-53700 - PAKISTAN
Tel: +92-42-3-5311701 to 3 & 5
Fax: +92-42-3-5311710
email: info@sappk.org
www.sappk.org

Design and printing
Visionaries Division
042-35955190 / 4990

A Dream about Pakistan

"I cannot emphasize it too much. We should begin to work in that spirit and in course of time all these angularities of the majority and minority communities, the Hindu community and the Muslim community, because even as regards Muslims you have Pathans, Punjabis, Shias, Sunnis and so on, and among the Hindus you have Brahmins, Vashnavas, Khatris, also Bengalis, Madrasis and so on, will vanish . . . You are free; you are free to go to your temples, you are free to go to your mosques or to any other place or worship in this State of Pakistan. You may belong to any religion or caste or creed--that has nothing to do with the business of the State . . . We are starting in the days where there is no discrimination, no distinction between one community and another, no discrimination between one caste or creed and another. We are starting with this fundamental principle that we are all citizens and equal citizens of one State . . . Now I think we should keep that in front of us as our ideal and you will find that in course of time Hindus would cease to be Hindus and Muslims would cease to be Muslims, not in the religious sense, because that is the personal faith of each individual, but in the political sense as citizens of the State."

Quaid-e-Azam, Muhammad Ali Jinnah, August 11, 1947.

Preface

The way the Constitution of Pakistan and International covenants to which Pakistan is a state party guarantee the rights of minorities looks appeasing, but how the small proportion of these citizens is rewarded against their contribution and sacrifices for this land is completely otherwise.

Contrary to the national and international guarantees to the rights of religious minorities in Pakistan, these groups whose proportion has gradually decreased from 23 to just three percent are leading a miserable life. They are denied of their fundamental rights such as: The right to expression, association, assembly, thought, education, health and protection and religious freedom.

Their issues range from economic deprivation to denial of justice, social discrimination, seclusion and ignorance of their contribution for the creation and development of Pakistan. Concerning them we see repression, aggression and killings in the name of religion that is resulting from a deep rooted radicalization in our society. We also witness damages to them in terms of mob attacks on houses, desecration and torching of worship places and burning them alive.

In this grave situation, South Asia Partnership-Pakistan (SAP-PK) has been constantly demanding for ensuring the fundamental rights of these secluded groups. SAP-Pakistan is a leading advocacy organization and is working for the rights of minorities, workers, and peasants and other down trodden sections of the society for the last 25 years. We, being member of the “REAT” Network-a network to protect and promote the rights of religious minorities-and resolutely demanding for their rights, have published this study to ascertain: (I) Some of the exact situation and (II) threw light on what steps are required to be taken to bring a positive change.

This study reflects a concise history of the religious freedom of minorities and issues relating to their social discrimination and exclusion. It highlights lacunas in the education, judicial and legal systems of Pakistan. It also explains about discriminatory laws besides giving recommendations to help improve this situation. We hope that this small effort will help achieve our common goal of protected minorities in Pakistan.

Mohammad Tahseen
Executive Director
South Asia Partnership-Pakistan

Contents

Introduction 09

A Concise History of Religious Freedom 12

The “Minority Issue” 15

An Overview of Minorities
In Pakistan: A Dismal Picture 17

- Sikhs 18
- Hindus 19
- Christians 21
- Ahmadis 23

Social Discrimination and Exclusion 26

Education 27

Judicial and Legal Issues 28

- Discriminatory Laws 29
- Matrimonial Laws 31

Recommendations 35

Introduction

Pakistan has several pressing human rights issues that have raised concerns internally and internationally. One of the worst among them is the situation of religious minorities that live here. Worrying trends regarding the state of religious minorities make for a very long list. The governments change and despite the increase in radicalism, none of the successive regimes seem to be interested in providing required protection to the minorities. To be part of the minority community in a country like Pakistan, where a hardline brand of religion has been promoted over the decades, is not easy. People from these communities are marginalized and discriminated. Instead of protecting them like it is supposed be the State, on the other hand, seems to be neglecting them. While sectarian minorities are also in grave danger, with even large communities of Shias being targeted, the religious minorities are in a more critical state in Pakistan. When it comes to the religious freedom, there is almost none.

Pakistan's majority comprises Sunni Muslims and those not falling into this category automatically come to be a 'minority.' For various reasons propelled by religio-political motivations, the gap between the mainstream Muslims and non-Muslims living in Pakistan has widened. This rift, at last, has now led to serious misunderstandings and lack of sympathy from the mainstream population for these deprived segments (minorities) of the society.

Now within the masses, not only is there a large level of indifference towards religious minorities, there is also a bordering insensitivity and even in some cases clear hatred. Attacks against them in 2014 spilled over even into areas where they had been largely absent. While, the government remained fail in taking measures to reassure citizens that it had the ability or commitment to clamp down on faith based violence. For example, though the Government of Sindh outlawed the marriage of children younger than 18 years, kidnapping and forced marriages of Hindu girls are still continuing in some districts of Sindh.

Non-Muslims (and even Muslims) continued to be victimized by being accused under the blasphemy law. Those who defend them are also

threatened and the nation, before this year ends, has yet to witness much. A horrific attack by the Tehrik-e-Taliban Pakistan (TTP) at Army Public School Peshawar (APS) killed over 150 innocent people including 134 students. This was the highest death toll in a terrorist attack ever recorded in this nation's history.

After this brutal attack, Pakistani authorities launched crackdowns against Afghan refugee settlements to apprehend illegal immigrants. During this campaign, at least 30,000 Afghans left for Afghanistan and out of that about 2,000 were deported for not having legal documents.

Many international media organizations referred to this attack as Pakistan's "9/11." The popular opinion was one of anger against the TTP. Soon after these attacks, the Government and its Armed Forces immediately reacted to this incident. Right on the second day of this attack the moratorium on capital punishment, which had been there since 2008, was lifted for cases relating to terrorism. The first executions, executed on December 19, 2014, were of the terrorists caught in a foiled assassination plan against General Musharraf.

The Prime Minister (PM) of Pakistan, Mian Muhammad Nawaz Sharif, on December 24, 2014 in a televised address to the nation announced the National Action Plan (NAP) to counter terrorism. The Federal Interior Minister, Chaudhry Nisar Ali Khan said that this plan was finalized in light of the decisions taken by the All Parties Conference (APC). The PM for this purpose constituted the National Action Committee comprising members from all political parties.

All decisions were taken in light of the recommendations of this committee. It was taken as a major coordinated retaliation to the deadly attack on APS, combining the foreign and domestic policy initiatives, aiming a crackdown and elimination of banned organizations across Pakistan.

Although, this plan intended to strictly deal with terrorism including hate speech and taking measures to 'stop religious extremism and protect minorities, but it seems to remain unimplemented. (In fact there are many laws and policies already running in the system that should have been

implemented to protect minorities). At the same time laws, such as the Blasphemy law (Section 295-C), tend to be widely misused usually for personal vendetta. It contradicts the State attempts to provide protection to religious minorities. Death penalty and execution of the terrorists may have ended up in removing certain individuals, but the network of terrorism is still very extensive and strong.

It is these gaps in the government's policies and in the constitution that will be identified in this report. It also gives recommendations that can help improve this situation of religious minorities. It reflects about the lacking of certain policies and laws including their poor implementation. It also contains comments of the victims belonging to religious minorities.

A Concise History of Religious Freedom

Understanding secularism is equally important to understand protection being given to minorities. Although, its intellectual roots can be traced back to early Greek and Roman philosophers, this term was first used by the British writer George Jacob Holyoake in 1851. The general notions of free-thought, on which it was based, had existed throughout the history even though the term was coined later.

Figure 1 (The National Action Plan):

- The government, after the APS incident, decided to proceed with the execution of extremists convicted in terror related cases. It has already started implementation
- Special courts, headed by the officers of the armed forces, will be established for the speedy trial of terrorists. Term of these courts will be for two years
- Formation of armed militia will not be allowed in the country
- National Counter Terrorism Authority will be reconstituted and made effective
- There will be a crackdown against hate-speech. Action will be taken against newspapers and magazines contributing to the spread of such speech
- Financial sources of terrorists and terrorist organizations will be seized and cut
- Banned outfits will not be allowed to operate under different names
- Special 'Anti-Terrorism Force' will be formed
- Measures will be taken to stop religious extremism and to protect minorities
- Madrassas will be regularized and reformed
- Print and electronic media will not be allowed to give any space to terrorists
- Keeping the rehabilitation of IDPs as the top-most priority, administrative and development reforms in FATA will be expedited
- Communication systems of terrorist organizations will be destroyed
- Social media and the Internet will not be allowed to be used by terrorists to spread propaganda and hate speech, though exact process for that will be finalized later
- Like rest of the country, no space will be given to extremism in any part of the Punjab
- Operation against terrorists in Karachi will be brought to its logical end
- In the interest of political reconciliation, the Balochistan government will be given complete authority by all stakeholders
- Elements spreading sectarian violence will be prosecuted
- Comprehensive policy will be devised for the registration of Afghan refugees
- Besides bringing basic reforms in the criminal justice system, constitutional amendments and legislations will be made to give provincial intelligence agencies access to communication of terrorists and to strengthen counter-terrorism agencies

Secularism in political terms is a movement for separation of religion from the government or the State. This basically means disconnecting ties of the government and the state with religion. It is the replacing of laws that are based on scripture (such as Sharia law) with civil laws and eliminating religion based discrimination. It is believed to improve democracy by protecting the rights of

religious minorities. Legal secularists claim that separating religion from the public and governmental affairs is essential to ensure full inclusion of all citizens for equal rights.

The concept of 'freedom of conscience' comes to the forefront also from Vladmir Lenin's texts with respect to religion. In the Erfurt Program of 1891 stated, "Declaration that religion is a private matter [Erklärung der Religion zur Privatsache]." This position was held by Rosa Luxemburg too who argues vehemently in "Socialism and the Churches" from 1905:

"The Social-Democrats, those of the whole world and of our own country, regard conscience and personal opinion as being sacred. Everyone is free to hold whatever faith and whatever opinions will ensure his happiness. No one has the right to persecute or to attack the particular religious opinion of others. Thus say the Social-Democrats."

For Luxemburg, the reasons for this stance were self-evident: opposition to the state's efforts to control one's political aspirations, leave alone religious affiliations (the previous Tsarist autocracy had persecuted Roman Catholics, Jews, 'heretics', and 'freethinkers'), and resistance to the church's attempt to demand allegiance, especially by using a judicial system that was saturated with religious laws. This meant that as a socialist, similar type of control over the nation was not encouraged.

Often Lenin too repeats this position, yet he also offers some qualifications. Distinguishing between State and Party for instance, he argues that religion must be a purely private affair with regard to the former. By this he means that religion must be separated in all respects from the state–an end to state support of the church, the possession of lands, state-derived incomes, church schools, and even government positions for clergy. In sum, "Everybody must be perfectly free, not only to profess whatever religion he pleases, but also to spread or change his religion." Some elements, unfortunately, globally have tried to equate secularism with atheism; the two phenomena are different.

The 'Universal Declaration of Human Rights' of 1948 was a major step forward for the human rights movement at a global level. This declaration was followed by many conventions and treaties for the protection and promotion of human rights. The United Nations' General Assembly proclaimed the declaration as a common standard of achievement for all peoples and all nations towards which individuals and societies should "strive by progressive measures- national and international–to secure their universal and effective recognition and observance."

Some of the articles regarding religious freedom, right to expression and assembly and association are being given below. Included are also those articles, which fall in the Constitution of Pakistan.

"…it is the will of the people of Pakistan to establish an order…wherein shall be guaranteed fundamental rights, including equality of status, of opportunity and before law, social, economic and political justice, and freedom of thought, expression, belief, faith, worship and association, subject to law and public morality.."

– Preamble of the Constitution of Pakistan:

"subject to law, public order and morality (a) every citizen shall have the right to profess, practice, and propagate his religion; and (b) every religious denomination and every sect thereof shall have the right to establish, maintain and manage its religious institutions."

– Article 20

"All human beings are born free and equal in dignity and rights. They are endowed with reason and conscience and should act towards one another in a spirit of brotherhood."

– Universal Declaration of Human Rights (UDHR), Article 1

"Everyone has the right to freedom of thought, conscience and religion; this right includes freedom to change his religion or belief, and freedom either alone or in community with others and in public or private, to manifest his religion or belief in teaching, practice, worship and observance.

– Article 18 (UDHR)

No one shall be subject to coercion which would impair his freedom to have a religion or belief of his choice. No one shall be subject to discrimination by any state, institution, group of person or persons on the grounds of religion or another belief.

However, regarding the overall situation of the minority communities here, it seems as if Pakistan has never implemented its own constitution, leave the International instruments alone.

The Issue of Minorities

The term “minority” refers to a demographic category, denoting a numerically smaller group who’s characteristic, belief system, way of life and ethnicity or language set it apart from the larger group to which it belongs. However, several layers of divisions within the majority religion, including a sectarian divide, interpretative divide and heretic exclusion defining ‘minority’ becomes a problem. Also the term, with reference to religion, automatically shows the predominance of religion in our collective national identity.

Throughout the history many philosophies of tolerance and acceptance of diversity have been brought to the forefront. In context with the history of the sub-continent, however, it is the Sufi interpretation of Islam, which has always promoted the most tolerance towards one another. Although, it does not recognize religious minorities as ‘minorities’ because Sufi thought essentially has no political agenda. It speaks of all men and women as human beings first and foremost.

This tradition of Sufi thought has been prevalent in the sub-continent, especially the Indus plains within Pakistan, where many of their shrines exist. Although, their teachings still wield influence on some Pakistanis, especially through their literature, but much of it seems to have been lost in the mists of urbanization and opportunism; now few of their followers are left.

During the course of this study, many people did not like the term ‘minority’ as part of their identification. They considered it exclusionary and discriminatory preferring the word ‘non-Muslims’ or simply “Pakistanis.” It must also be understood that throughout the history of the modern nation-state, governments have had a tendency to view minorities as a potential threat to the religio-political unity, or territorial integrity of the states in which they reside. Governments tend to react in one of two ways: one response is to try to contain any perceived threat of diversity by eliminating or lessening the differences between majorities and minorities-this approach may entail policies of assimilation, coercive or induced, or more drastic measures such as population exchanges and ethnic cleansing and even genocide. A second response also seeks to contain any perceived threat posed by minority groups, but attempts to do so by protecting and promoting the rights of minorities. The theory is, if this is done, that it may be possible to eliminate or at least lessen the incentives minorities might have to mobilize politically in ways that endanger the unity of the state. It is unfortunate, but this is exactly what seems to be the situation in Pakistan since a long time.

Ironically, however, the words of Pakistan's founder Mr. Muhammad Ali Jinnah seem to have been buried with him, and purposefully kept out of history books. Mr. Jinnah, addressing the first Constituent Assembly of Pakistan on August 11, 1947, strongly urged for religious freedom above all.

His words are: "You are free; you are free to go to your temples. You are free to go to your mosques or to any other places of worship in this State of Pakistan. You may belong to any religion, caste or creed-that has nothing to do with the business of the State." Today there is hardly a more contentious issue in Pakistan than the issue of Jinnah's vision of a secular country.

An Overview of Minorities in Pakistan (A Dismal Picture)

At the time of partition in 1947, almost 23 per cent of Pakistan's population was comprised of non-Muslim citizens. While, today it has fallen down to a little over than three percent of the country's total population. In early years things were different. Mr. Jinnah, reflecting his secular views, included a Hindu, several Shias and an Ahmadi in the first cabinet of Pakistan. Now, however, non-Muslim representation at the cabinet level is limited to symbolic appointments through 'selection' of candidates rather than an election. Whereas, Ahmadis face smear campaigns and death threats from radicals what to talk of having them in the cabinet. The non-Muslims include: Sikhs, Christians, Hindus, Bahais, Parsis (Zoarastrians) and Ahmadis. Ahmadis were declared non-Muslim in the 1973's constitution, though they want to be recognized as Muslims. These communities face multiple issues ranging from serious criminal offences against them to a loss of life. They face discrimination and exploitation regarding economic, social, cultural and political and civil rights even in their daily lives.

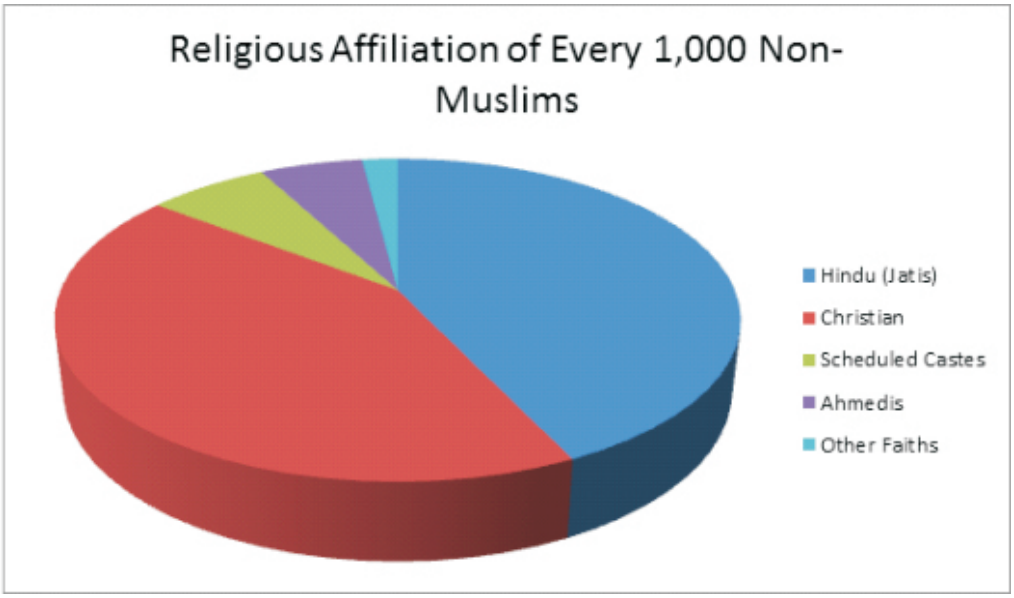
According to the Community World Service (CWS), the non-Muslim population estimates in Pakistan up till 2012 can be denoted in the following table:

Figure 2 (Statistics of Non-Muslims in Pakistan):

Province	Christian	Hindu (Jati)	Ahmedi	Scheduled Castes	Other Religions	All non-Muslims
KPK	49,685	6,095	57,130	802	19,954	133,666
FATA	3,125	1,417	8,863	1,186	2,821	17,412
Punjab	2,303,296	125,511	245,836	32,225	66,096	2,772,964
Sindh	399,571	2,683,633	58,975	406,919	32,287	3,581,385
Baluchistan	35,856	43,885	13,279	9,158	8,768	110,946
Islamabad	44,360	241	3,736	37	347	48,721

Of every 1,000 non-Muslim Pakistanis, 23 live in KPK and FATA, 416 in Punjab, 537 in Sindh, and 17 in Baluchistan.

Figure 3 (Proportion of Non-Muslims):



Sikhs:

According to the National Database and Registration Authority (NARA)'s statistics for 2014, about 114 Christian, 29 Hindu, 10 Bahai and four Buddhist families were displaced from FATA due to Pakistan Army's operation against militants in the region. Some displaced families were reported to have been discriminated against at the IDP camps of Bannu. In media, they were also reported to have been ignored at the food distribution points. Meanwhile, Sikhs especially in KPK face numerous issues. Life for them has become an ordeal because of targeted killings and kidnappings. Many of them had to move to other places like Rawalpindi (Punjab) to avoid constant serious threats to their lives and even to their businesses.

The same year in September, unidentified assailants gunned down a Sikh in his shop in Mardan. Three days ago of this tragedy, unidentified culprits opened fire on three shops being run by Sikhs in Hashtnagari (Peshawar). After these incidents, members of the Sikh community took to the streets demanding measures to be taken for their protection by increasing security.

Kidnappings from KPK and its adjoining tribal areas have also been reported. According to the media reports and findings of the Human Rights Commission of

Pakistan (HRCP), the abductors set the ransom so high that families cannot arrange it and the non-payment often took the lives of kid-napped Sikhs.

Though, Peshawar too has become a hostile environment for the Sikh community, but at least 500 families migrated to this city from the FATA region due to military operation against militants. This community is of the view that they are afraid of going to their Gurdwaras to worship, and many of their religious places were closed due to the poor security situation in the region. Many of them closed down their shops while parents did not send their children, especially boys, to schools fearing to be easily identified from their turbans.

It was reported through various media reports in 2014 that in two different incidents-one in Karachi and the other in Shikarpur-the Guru Granth Sahib-holy book of Sikhs-was burnt. These incidents compelled the Sikh community storm into the parliament in Islamabad demanding better protection of their religious places and holy book. The National Assembly of Pakistan on May 15 passed a resolution urging the government to deploy security personnel to guard the holy places of religious minorities. Until today, after such incidents, the Sikhs in Pakistan kept a low profile within the monolithic Muslim population of Pakistan.

At the same time they are trying their best to integrate in the mainstream. The State, on the other hand, professes an agenda of equality for minorities and for the promotion and protection of their rights. While, the implementation of corrective measures has been almost absent. A considerable number of Sikhs live in Narayanpura, neighbouring Karachi's Ranchore Lines, along with other places including Nankana Sahib, where they come from different parts of the world for pilgrimage. Their historical and holy sites are maintained by a Pakistani governmental body-the Pakistan Sikh Gurdwara Prabandhak Committee-responsible for their upkeep and preservation.

Hindus:

Most of the Hindu population of Pakistan live in different parts of the Sindh province, but despite their large numbers forced conversion has been a common complaint that seems to have increased in recent years. Meanwhile, the locals complained that landlords and local political leaders are patrons of these acts in some areas.

In most of the cases Hindu girls, married and unmarried, were abducted, forcibly converted to Islam and then married off to Muslim boys. The Hindu Council authorities, in 2014, claimed that over 1000 girls including children were forcibly

converted each year(in Sindh). Like all other non-Muslims in Pakistan, Hindus too complain that their children face discrimination at schools. In many instances, even Hindu parents have to give them Muslim names to hide their identity and to protect them. According to the Hindu community's representatives, this may not happen so often in big cities such as Karachi, but it has happend in smaller towns and even in Peshawar.

According to the HRCP's annual report of 2014, the Hindu community in Baluchistan has been targeted by kidnappers who mostly kidnap their traders and businessmen for ransom. Due to poor security a lot of Hindus are moving from Baluchistan to other places and even out of Pakistan.

Head of the Pakistan Hindu Council and PMLN's law maker, Dr. Ramesh Kumar Wankwani says that religious persecution forces around 5000 Hindus migrate from Pakistan to India every year. He said that the government had failed in protecting Hindus from attacks and to prevent forced conversions. Effective laws are needed to be enforced, Mr. Ramesh added.

The HRCP, in its report, further reveals that due to military operation more than 100 Hindu families were displaced from FATA. It was reported that 29 Hindu

"The gravity is so bad that when a girl is kidnapped and her family tries to go the local police station to lodge an FIR, the very first hurdle they face is the attitude of the police, who refuses to register the case. Police alleges that the girl has eloped at her own and there is nothing the police can do. But at the other hand, the girl's family is threatened that if it doesn't withdraw the FIR then there will be a blasphemy accusation against one of them. Obviously, then the victim's family does not want to speak out too much fearing to be attacked in such a way."

- A kidnapped girl's father

"I belong to an organization and we do volunteer work, but I cannot describe the number of death threats given to us. I get threatening phone calls, but as a rule Hindus in Khyber Pukhtunkhwa keep a very low profile. We are not seen on the media or take out any protest despite facing several issues of discrimination. Ten years ago the issues were much worse, but kidnappings for forced conversion still occur and so does desecration of our temples."

-An activist of Hindu community from Peshawar.

families took refuge at Bannu IDP camp, while reportedly none of these families were allowed to stay at any government run camps in the city. Many Hindu temples were attacked including at: Peshawar, Larkana-where a mob burnt a temple on accusation of desecrating Holy Quran- Badin and Tharparkar and Tando Mohammad Khan. The Hindu Council stated that around 1400 religious

places of Hindus need the government's attention. The Council leaders also urged the government to declare national holiday on Diwali and announce bonuses for Hindu employees. They urged the government to not conduct session of the Senate on Diwali; It was agreed upon and for the first time the Senate of Pakistan observed a holiday on Diwali. The Federal Government officially patronized this festival. The Chief Minister (CM) of Sindh also announced a bonus for all the Hindu government employees.

Christians:

Different groups including militants and mobs have attacked the Christians several times. Most of the blasphemy cases were filed against them. The worst incident took place on November 4, 2014 when a Christian couple Shama and Sajjad (alias Shahzad) Masih, who worked at a brick kiln in Kot Radha Kishan (Punjab) were burnt alive. The couple was first accused of tearing up and burning pages of the Holy Quran; they were reportedly locked up for two nights before being lynched, and then were thrown into the brick kiln alive. The village mob gathered on a call of a local cleric committed this barbaric act.

The mob beat them with bricks and rods, and dragged them around half naked before burning them alive. Shama was pregnant at the time. The Movement for Solidarity and Peace in Pakistan (MSP), a research devoted organization, reports that every year about 700 Christian women were abducted and forced to convert to Islam. These women are then married to Muslim men; as is the case of the Hindus in Sindh. If the victim's family gets a case registered, the abductor counters it through an FIR claiming that the conversion was her (abducted girl)'s own choice. In most of the cases such girls remain in abductor's custody during judicial proceedings and are not even allowed meeting their parents.

The local and international reports have quoted the Christian community leaders claiming that thousands of Christians have fled the country because of threats, persecution and lack of security. Previously in 2013, the Joseph Colony incident happened in Lahore when 200 Christian families' homes were burnt by a mob of Muslim men over an unproved allegation of blasphemy. In the same year a similar incident took place in Karachi's Michael Town, where 300 Christian families fled away from their homes in fear as a mob was burning their homes.

The end result was unfair for these families. The Commissioner of the area brokered peace, but name of this area was replaced with 'Khulfa-e-Rashideen Colony.' The Christians had to remove external loudspeakers from their church unlike the mosques. The injured Muslims were given compensation, but the

Christians did not receive any. Similarly, no FIR was registered against those involved in the tragic incident of this colony.

The Christian laws, that are implemented in Pakistan, were made during the British rule and are outdated now. The federal government, in August 2014, after consultations with leaders of the Christian organizations proposed amendments in Christian Marriage and Divorce Act. In the proposed Christian Marriage Act, the role of the Church of England, Scotland and the Roman Catholic Church had been curtailed. The age limit is 18 years, while each church will have the right to solemnize a marriage. The proposed Christian Divorce Act includes nine grounds on which a marriage can be dissolved. Formerly, divorce could only be sought on grounds of adultery. The Christian community also urged the government to make inheritance laws for Christian women. Christian families migrated during the military operation and stayed at IDP camps in Bannu, where like other minorities of the FATA area they also complained of discrimination. This issue stems from difference in religious beliefs and is connected with religious freedom.

Youhanabad Extermination:

The horrifying Kot Radha Kishan incident was followed by another traumatic incident for Christians that happened a month before Easter in March 2015, when two suicide bombers attacked the Christ Church and the Roman Catholic Church in a Christian majority area (Youhanaabad) in Lahore. It killed over 15 people leaving dozens injured. Two Christians, who were on guard outside of the churches, saved even more people from being killed, when they flung themselves onto the attackers. They sacrificed their lives while pushing those (attackers) away from the church gates. Despite repeated demands of the Christians to honour these two brave men, who laid their lives while saving others, with a medal of honour, the government remained fail to even recognize them officially. Right after these blasts two men were seen running outside towards the main road, and according to the eye witnesses the police deployed at the churches had caught them. Meanwhile, an angry mob took over and lynched them, eventually burning them alive at the main Ferozpur Road Lahore. Till over a day young Christian activists, whose identity is not yet fully known, wielded batons and rods and blocked the main road checking for themselves those who passed by. The general claim was that the police didn't watch who came and left the area, so they did it by themselves.

Afterwards, a riot emerged, when the identity of the two men was revealed and their families claimed them to be innocent. All this resulted into a rift between the

neighbouring Muslim community of Dullu Khurd colony, and the boys guarding streets and blocking roads outside Youhanabad. All sections of the society condemned the lynching incident and the media attention seemed to have shifted from the tragic incident of bomb blasts to the lynching incident, making it more important in the eyes of the media consumers. After the real angle of the incident shifted, many of its small details were ignored and left uninvestigated.

The 'Dawn' newspaper reported, the CIA (Model Town) began to 'pick up' young men of this area in the following days before Easter. It picked up about 160 men of which a few were released, and the rest had FIRs registered against them in this lynching case. A total of 69 arrested were presented in the anti-terrorism court for remand. The residents of Youhanabad complained that the boys were not 'properly arrested,' as they were picked up sometimes by plain clothes men in a police vehicle. The police, using ladders, also trespassed their houses. There were no warrants, and because of the Protection of Pakistan Act (PPO) it was not needed either. The families were depressed for not being able to talk to their detained relatives.

Another matter of concern for the Christian community was that the incident of blast went behind, and sympathy of the Muslim community shifted towards the lynched men. The Christian community complained that despite Supreme Court's orders security of the churches was not beefed up. They claimed that the police often didn't notice what was happening around the churches. Besides this, deputed police officials were not well trained to handle a terrorist attack. It also questioned the performance of Mian Shahbaz Sharif led Punjab Government (He secured his electoral seat from Youhanbad constituency in 2013 Elections).

Ahmadis:

This notion is seen as apostasy by Sunni Muslims. Of Pakistan's 193 million people, over 95% are defined as Muslim-75% Sunni and 25% Shia. Estimates regarding the number of Ahmadis in Pakistan are in between two million. Pakistan's Ahmadi population has been the victim of a "sustained and vicious" campaign of mass repression and impunity. This is a violation of the International Covenant on Civil and Political Rights (ICCPR) that Pakistan has ratified in 2010. Anti-Ahmadi riots have taken place since as early as 1953. Anti-Ahmadi constitutional amendments in 1973 marked a turning point that made this persecution less irregular, but more systematic at the same time.

Though violence is generally carried out by non-state extremist groups, but the

police too are often accused of turning a blind eye to attacks against vulnerable religious minorities. (Ahmadis are deprived of their right to exercise the internationally enshrined right to religious practice). The situation endured by Shias and Christians is similarly dire, yet the comprehensive nature of discrimination against Ahmadis-from birth until death and even thereafter–is arguably unique. These minority communities suffered nearly 1000 deaths in 2012-13 due to sectarian attacks. Moreover, their members were seriously abused in terms of extrajudicial and targeted killings, sectarian violence and disappearances and severe torture.

Ahmadis, under Pakistani law, have been defined as “non-Muslim” since 1974 pursuant to a constitutional amendment. The government of the Islamist military ruler Zia-ul-Haq, in 1984, additionally prohibited them from identifying or “posing as Muslims.” The Pakistan Penal Code (PPC) imposes a three-year prison sentences for Ahmadis "who directly or indirectly, poses himself as a Muslim, or calls, or refers to, his faith as Islam, or preaches or propagates his faith, or invites others to accept his faith, by words, either spoken or written, or by visible representations, or in any manner whatsoever outrages the religious feelings of Muslims.” Section 298-B of the PPC also imposes three year sentences for Ahmadis who refer to their places of worship as "mosques" or to their calls to prayer as “azaan.”

According to the all major newspapers across the country, in July 2014, a case was registered against a youth by a mob in Gujranwala over allegedly posting something blasphemous on Facebook. At the same time another mob went to an Ahmadi neighbourhood, and burned down eight houses that claimed a woman and two girls’ lives. The mob also stopped the fire brigade and ambulances from reaching the spot to rescue victims.

The United States Commission on International Religious Freedom (USCIRF), in its latest global report, described Pakistan as presenting one of the "worst situation(s) in the world" with respect to liberty of thought. It cited the authorities' "grossly inadequate" response to attacks on Shia processions and mosques, which had taken hundreds of lives. Overall, in the past one year, many crimes were committed against non-Muslims in the country. The HRCP’s 2014 report reveals that:

- 11 Hindu temples and churches were attacked in Sindh
- A Christian couple in Kot Radha Kishan (Punjab) was lynched and burned by a mob for allegedly desecrating a copy of the Holy Quran
- A total of 11 Ahmedis were killed in targeted attacks
- The Federal Government made no legislation to safeguard the interests

of the religious minorities. Only Khyber Pukhtunkhwa Assembly passed two bills relating to minorities

- Around 157 families belonging to religious minorities were among those displaced from FATA due to military operation against militants in the region. Some of these families were also reported to have been discriminated against at the IDP camps too

Besides this, the non-Muslim communities face several other problems including in their everyday lives. Most of these issues stem from their religious difference. For example, in the bonded labour industry more than 80 percent of the labourers are non-Muslims (Christians in Punjab and Hindus in Sindh). Muslim labourers are 'too' affected, when it comes to discriminatory laws, but for non-Muslims leaving that situation is unimaginable. Almost all issues that non-Muslims face are directly or indirectly related to their restricted freedom of religion.

Social Discrimination and Exclusion

A small proportion of non-Muslims hold high positions in government services and other professional fields. They also belong to upper to middle income groups. But most of them, especially Hindus and Christians, belong to the lower strata and have to face extreme forms of social exclusion. Prejudices run deep especially in small towns and also in rural areas where the concept of 'untouchable' is practiced against low-Caste Hindus. It is also practiced even against 'low-caste' Muslims and Christians by both upper caste and upper class Muslims and Hindus.

With rising radicalism, the society now seems to have lost its capability of accepting diversity. Discrimination is being institutionalized through laws and policies. Some of the laws endorse discrimination directly while others through implication. In schools for instance, classrooms have turned into preaching areas where the teachers give lessons on Islam, and openly humiliate non-Muslims. In rural areas minorities face more discrimination, but even large cities are not left behind in this attitude. A prejudicial mind set, preconceived notions and a distorted belief system point out to a deeper malice. Its roots lie in being ingrained by certain social attitudes and values. These attitudes are further fostered through the education system and other institutions in society. Prevalence of the idea of non-Muslims, especially scheduled castes' dishonour, is disturbingly rampant thought in our society. From myths including a thought that 'non-Muslims are dirty,' and keeping pots for them separate is a practice that in fact tends to cut across class. In Punjab, prejudice against low income Christian workers is rife. Since most of these Christians are given the lowest jobs such as sweepers or janitors, they are usually called with meaningless and insulting names. Sometimes the entire community is referred to a title, which is actually the lowest caste among Hindus whose traditional occupation is toilet cleaning. In the same way, the entire community is also often stereotyped with a particular occupation.

Social exclusion has pushed many non-Muslims to live in their own communities whether it is a big city or a small town. Sometimes, coupled with poverty, these communities are further pushed back into ghettos where crime and poverty go hand in hand making them more neglected.

Education

Our education system in particular is one of those where ingraining against non-Muslims is rife and flourishing. This system has too many flaws and divisions with the difference in quality of education in government and private schools, and even madrassahs. The admissions of Muslim students are usually preferred than that of the non-Muslims. Non-Muslims are forced to study Islamyat as a subject, while on the other hand they do not have any religious studies of their own. When a school in Lahore started a course of comparative religion, a news anchor on television falsely accused it of converting students to other religions.

Faith conversion is another serious matter. The non-Muslim students good at studies, or excel in other aspect valued by society are sometimes approached by their classmates and teachers to convert them to Islam. Non-Muslims even face discrimination where housing and unemployment is concerned. They lack a considerable amount of political freedom. For instance, none of the minorities' representatives in the assemblies are elected by their communities, but are selected by their respective parties. Though it is not directly related to their freedom to practice religion, but this discrimination obviously is because of their religions.

In the meantime, therefore, we will consider the given examples of situations where minorities suffer from not being able to practise their beliefs freely as is their constitutional right. Much of this has to do with the little protection given to them for their places of worship and for their festivals. All it has embedded in society especially after radicalism has slowly begun to seep in. Another major reason is the lacunae and gaps in the judicial system that helps many elements misuse the laws. It ends up persecuting non-Muslims, as the under trial cases are not often fairly judged. Implementation of laws that may help minorities too is absent.

Judicial and Legislative Issues

Non-Muslims in Pakistan face extreme harassment because of the existing laws in the country. Another major reason behind this is the lacunae in the present Constitution of Pakistan. Discriminatory laws mainly contribute for unrest among the religious minorities. They have been indulged into fabricated cases, and are brutalized through mob attacks and destruction of properties and killings. Incidents like Gojra attack, Joseph Colony, Peshawar church attack, blasts and mob attacks on Ahmadi communities and similar other incidents are all examples of violence non-Muslims face. It compels them to migrate, such as a large number of Hindus have migrated to India. The Federal Government's legislative output in 2014 amounted to just 10 laws, which is less than half of the previous year's 22. In the provinces an increase in the legislative business was observed. With growing concerns for terrorism across the country, the lawmakers rather adopted a controversial law-the Protection of Pakistan Act 2014. This Bill is based on an Ordinance of 2013. It still faces a considerable criticism almost from all quarters. Critics call it a "draconian law" and a violation to human rights. An example of enforcement of the PPA was in the aftermath of the Youhanabad blasts, when young Christian men were 'picked up' on suspicions only. Their families complained demanding that the government should not detain, or carry out unwarranted arrests just on the basis of suspicions; it is a violation of basic rights. They declared this undisclosed detention of their young men as a serious cause of concern. Similarly, regarding federal laws, no progress was made on the Hindu Marriage Bill, the Christian Divorce (Amendment) Bill and the Domestic Violence Bill.

The Provincial Assemblies, on the other hand, taking advantage of low attendance on the opposition benches hurriedly passed some laws. Sometimes, it was even done without prior notification of a bill's introduction in the Assembly. It meant deliberately improper examining of these proposed bills. In Punjab, no legislation concerning minorities was done. However, the Sindh Child Marriages Restraint Act made 18 years a bare minimum age for marriage. The Sindh province did not work on the Hindu Marriage Bill to control forced marriages. In Balochistan too religious minorities were seclude from the law making process. The KPK Assembly did pass the Khyber Pukhtunkhwa Promotion, Protection and Enforcement of Human Rights Act in January 2014. In December same year another Act was promulgated, which was the Khyber Pukhtunkhwa Protection of Communal Properties of Minorities Act for the protection of properties of non-Muslims, but none of them speaks about religious freedom.

Discriminatory Laws:

The blasphemy laws, especially Section 295-C, have become a major source of victimization and persecution not just of the non-Muslims, but in many cases even of the Muslims. These laws, although, apply to all over the country, but during the past year most of the blasphemy cases have been registered in Punjab–around two thirds. Due to gaps in this law, blasphemy charges are commonly used to intimidate members of religious minorities, or others with whom the complainants have a personal conflict or vendetta. The lack of procedural safeguards empowers the complainants to misuse and abuse the laws. It helps them carry out vendettas, or gain an advantage over others in land and property and business disputes or family feuds. It is used in matters that have no relation with blasphemy.

The blasphemy laws have also been misused by religious extremists to commit grave acts of violence against others and spread religious intolerance. According to the Islamabad based Centre for Research and Security Studies (CRSS), since 1990, at least 60 people have been killed outside of the justice system in cases related to blasphemy. The list includes: lawyers and alleged blasphemers and even politicians for proposing amendments to this law. The core of Pakistan's laws on offences relating to religion dates back to 1860 during British rule. It was military dictator Zia-ul-Haq, who made a variation of amendments in the 1970s and 80s that made it much easier to misuse these laws against non-Muslims and even Muslims.

The number of only seven blasphemy cases, lodged from 1851 to 1947, increased to 327 from 1977 to 2012; it also tends to be increasing, says this report. The 'Christian Post' records that from 1986 to 2012 about 1200 people were charged under the blasphemy law. Over 50 percent of those charged belong to the minority communities. Although, no one has been executed officially (despite awarding death sentence), dozens have been killed by mobs or through vigilante justice as gruesome as the Kot Radha Kishan incident. Generally the alleged blasphemer is charged under Section 295-C amounting to death penalty. This law permits only Muslim judges to trial cases under this section. If someone's alleged offense falls under other sections of the blasphemy law, the accused may still be deemed worthy of being killed by vigilantes. This type of justice, as can be seen from incidents such as Youhanabad and Kot Radha Kishan, has become more common. However, those involved are very rarely held to account for taking the law into their hands. This is an indirect endorsement by the State of such acts committed beyond law. The main problem with the blasphemy laws and their practice and implementation is the fact that the entire case rests on the testimony of the

complainant. The blasphemy accused is also immediately put into detention. This law makes no distinction between a deliberate action and an unintended mistake, leaving it open to misuse and abuse. It also ignores the psychological or mental condition of the accused where one is capable to judge the consequences of one's actions, as in the case of a minor or a mentally unfit person. Unfortunately, as can be seen in the case of Mumtaz Qadri who murdered Governor Punjab Salmaan Taseer, a large chunk of the society seems to uphold such acts and the government is mum.

With the ascent of the coercionists, any talk of reforming these laws to prevent their abuse is now seen as blasphemy itself. Those who were able to flee from Pakistan because of threats and attacks did so right away. Pervez Ali Shah, the judge who sentenced Mumtaz Qadri has to take refuge in Saudi Arabia to save his life. Meanwhile, Aasiya Bibi has been awarded death sentence by the Lahore High Court. Rashid Rehman, a celebrated human rights activist and a lawyer, was killed in 2014 for defending a blasphemy accused-Junaid Hafeez.

Figure 4 (Blasphemy Laws):

Section	Offence	Maximum Punishment
295	Defiling places of worship	2 year prison and/or fine
295-A	Malicious acts that outrage religious feelings	2 year prison and/or fine
295-B	Defiling a copy of the Holy Quran	Only one penalty, life term
295-C	Derogatory remarks about the Holy Prophet (PBUH)	Mandatory death penalty
296	Disturbing religious assembly	Only one year prison or fine or both
297	Trespassing on burial places	Only one year prison or fine or both
298	**Uttering words or gestures to wound religious feelings**	One year prison or fine or both
298-A	Derogatory remarks about holly figures	3 year prison and/or fine
298-B	Misuse of titles reserved for ho personages or places	3 year prison and fine
298-C	Propagation of faith by Ahmadis	3 year prison and fine

Twenty four cases were registered against Muslims-six out of them under Section 295-C of the Pakistan Penal Code. The data does not include registration of more than 600 cases–with multiple cases against one or more persons at different places–which complainants believed to be acting on behalf of certain media channels against the staff of the rival channels. The HRCP's

annual report shows that as many as five cases were registered against Christians-out of these one was under Section 295-C. All of these cases were registered in the districts of Punjab. Six cases were registered against Ahmadis and two against Hindus, but none under Section 295-C.

From the Suo Moto Case (SMC) No.1 in 2014, based on the Church attacks in Peshawar and threats given to the Kalaash tribe and Ismailies in Chitral:

"The afore-referred report and other incidents of faith or ethnic based violence indicate that mere textual pledges in the Constitution, though important, are not enough to ensure that those rights would be honored in practice. It is, therefore, important that the concerned governments/institutions take proactive lead to ensure that those rights are respected and enjoyed in practice."

The courts awarded death penalties to three persons for blasphemy, life term to six persons, and a two year imprisonment to three persons. While one accused was acquitted. Proceedings in many other cases have been slow and prisoners, despite being not convicted yet, are languishing in jails and waiting for justice. Those who have filed appeals are also awaiting justice, despite the fact that evidence for their arrest or conviction is insubstantial.

Matrimonial Laws:

The Caste Disabilities Removal Act 1850 is the only existing law regulating conversion. This law only protects converts from disabilities that forfeit their rights and property of inheritance. Not only Hindus, but other minority communities also complain of abduction of their women then forced conversions to Islam and consequent marriages to Muslim men. Such cases mostly occur in rural Sindh.

While the Pakistan Penal Code 1860 defines rape and abduction as heinous crimes. The State's silence over the forced conversion of Hindu women in Sindh, and their forced marriages to the men of influential Muslim families makes it seem as if the State itself is complicit. According to the prior research by the Community World Service, even voluntary conversions of both non-Muslim men

and women often happen in order to turn out of a marriage. The men opt for it many times in order to enter into polygamous relationships with women and seek dissolution of an unwanted marriage.

The National Commission of Justice and Peace says, “The more absurd cases are not of the adults converting but minors even as young as age six. Such as the case of six year old Hervinder Kaur of the Afridi tribe who was kidnapped and claimed to have had converted.”

The Supreme Court of Pakistan follows certain guidelines for certain cases, but as whole they remain unimplemented. For example, according to the Islamic law, if a married Christian man converts his marriage is not dissolved. Such judicial deliberations must be implemented.

The Special Marriage Act 1872, provides for marriage between persons of Hindu, Buddhist, Jain or Sikh religions, but it is not applicable for Muslims and Parsis and Christians. Within this Act there are issues, as it encourages child marriages prescribing minimum 14 years age for girls and 18 for boys with the consent of guardian.

After the 18th Amendment, the issue of legislation over marriages was devolved to provinces, but none of the provinces has yet taken steps to amend rules and appoint Registrar Generals. The Federal Auqaf Department under this Act appointed ‘Marriage Registrars,’ but after devolution no measures have so far been taken to enforce this law. The provinces have not appointed marriage registrars under this law, which makes it almost inoperative. Meanwhile, the Parsi Marriage and Divorce Act 1932 does not even provide for divorce with the consent of parties. The divorce provisions are complicated and insufficient with no time frame prescribed by law. Even it doesn’t allow inter religion marriages without first renouncing the faith.

Ahmadis have their own set of personal laws in matters of marriage and divorce. They are even more secluded than most non-Muslim communities, and face hostility by society and the State. Their marriages are not registered by the government, as there is no specific law governing these marriages. Here the age limit is too described as puberty, which may lead to child marriages. No Muslim laws apply to Ahmadis because they have been declared non-Muslims.

Similarly, Bahais’ marriage and divorce issues do not fall under a law either. They follow their personal laws and Holy Scripture. Their “Kitab-e-Aqdas” and International House of Justice lays down the principles for their marriages. Here too the age limit is a major cause of concern, as according to Kitab-e-Aqdas

minimum age for marriage is 15 years. They register their marriages with their own communities, despite being issued marriage registration licenses under the Special Marriage Act 1872. Here the marriage also cannot take place if parents of both parties do not approve it.

Sikh marriages or 'Anand Karaj' was validated by the Anand Karaj Act 1909, but they can also get their marriages registered under the Special Marriage Act 1872. The Sikh community struggled to get a law regulating their marriages and divorce, but to no avail. They can, however, resort to family courts for adjudication of their marriage disputes. In Sikhism, theologically marriage is considered holy with no room for divorce. Hindu Members of the National Assembly insist on having a joint legal rule to govern marriage laws, but the Sikh community has reservations.

Hindus face the most complicated issues. There are eight different types of marriages that Hinduism recognizes, but all of them are not religiously sanctified. Hindus can be categorized as Caste Hindus with Brahmins topping the order, and Scheduled Castes considered mostly untouchable. The latter consists of Meghwars, Bheels and Kohlis. These castes have varied customs and usages regulating marriage and divorce. Their personal laws may differ.

Hindus in Pakistan continue to assert that dissolution of marriage is a concept alien to the Hindu society, even though neighbouring India has allowed for divorce in their Hindu Marriage Act 1955. Divorce provisions have been highly contentious in all the Hindu Marriage Bills tabled so far. They may register their marriages under Special Marriage Act 1872, but no effective measures have been taken for its implementation. Various attempts have been made to enact a law, but no bill tabled before the Parliament could be enacted. The main reason for this is that the government has failed to develop consensus with Hindu MNAs and community leaders on the divorce issue.

Many Hindu women face serious troubles in obtaining National Identity Cards. They cannot prove their marital ties with their husbands, as their marriages are unregistered. When it comes to forcible conversion, this is a huge safety cushion that the kidnappers can fall back on. In short, there is little excuse on behalf of the State over its failure to enact a law to regulate Hindu marriages and divorce and provide protection to its Hindu citizens.

Likewise, the Christian community also faces serious issues regarding marriages and divorce.

It easily affects their right to religious freedom. For example, it is easy to wriggle

out of a marriage by converting to Islam. Since the divorce law does not provide an efficacious method to end a Christian marriage decently, the conversion is the only way out. Judicial rulings have laid down the procedure to change religion for those who are married. But that procedure must be given a definitive legislative form to end abuse of conversion and end marriage. Like with all other religions in Pakistan, age limit in the Christian Marriage Act too is under 18, only if the guardians are consenting to the marriage. Marriage and divorce is a major factor impeding the right to practice religious freedom simply because the existing laws don't protect minorities.

Rectification of Society:

As this report reflects, the religious minorities face numerous issues that continue to affect them largely. Keeping in view this deplorable situation of the minorities, enforcement of the existing laws and making new ones to protect and promote their rights is need of the hour. This study has come up with some suggestions and recommendations, which if fully implemented may plead the case of religious minority groups in Pakistan.

Recommendations

Let's begin from the landmark judgment of the Supreme Court (SC), given under the Suo moto actions regarding suicidal attack at a church in Peshawar on September 22, 2013 and threats being posed to Kalash tribe and Ismailies in Chitral. The SC on its date of hearing-June 19, 2014-directed the following:

(I) The Federal Government should constitute a taskforce tasked with developing a strategy of religious tolerance;

(Ii) Appropriate curricula be developed at school and college levels to promote a culture of religious and social tolerance. The United Nations in one of its seminal declarations- Declaration on the Elimination on All Forms of Intolerance and of Discrimination Based on Religion or Belief, in 1981 resolved that "the child shall be protected from any form of discrimination on the grounds of religion or belief. He shall be brought up in the spirit of understanding, tolerance, friendship among peoples, peace and universal brotherhood, respect for freedom of religion or belief of others, and in full consciousness that his energy and talents should be devoted to the service of his fellow men."

(Iii) The Federal Government should take appropriate steps to ensure that hate speeches in social media are discouraged and the delinquents are brought to justice under the law;

(Iv) A National Council for minorities' rights be constituted. The function of the said Council should inter alia be to monitor the practical realization of the rights and safeguards provided to the minorities under the Constitution and law. The Council should also be mandated to frame policy recommendations for safeguarding and protecting minorities' rights by the Provincial and Federal Governments;

(V) A Special Police Force be established with professional training to protect the places of worship of minorities.

(vi) In view of the statement made by learned Attorney General of Pakistan and learned Additional Advocate Generals of Punjab, KPK and Balochistan regarding reservation of quota for minorities in the federal and provincial services, it is directed that the Federal Government and all Provincial Governments shall ensure the enforcement of the relevant policy directives regarding reservation of quota for minorities in all services.

(vii) In all cases of violation of any of the rights guaranteed under the law or desecration of the places of worship of minorities, the concerned law enforcing agencies should promptly take action including the registration of criminal cases against the delinquents.

(viii) The office shall open a separate file to be placed before a three Members Bench to ensure that this judgment is given effect to in letter and spirit, and the said Bench may also entertain complaints/petitions relatable to violation of fundamental rights of minorities in the country.

Additional Commendations:

Apart from the directives of the SC, there are many other suggestions and recommendations; the proper implementation of which will end up with a vast change in the current scenario. These suggestions/recommendations are:

1- There is an urgent need of a stronger, well trained and better equipped police force that is familiar with modern methods of investigation techniques, and has the resources needed to counter the rising waves of crime and terrorism. Also the police need to work with the vulnerable communities. The police can better understand these communities than military or paramilitary forces and build responses accordingly

2- The police must be de-politicized, so that it could better serve the citizens than to serve the influential

3- The State must have zero tolerance for violent groups, and terrorists that threaten the safety of minorities and minority Muslim sects. It must act with commitment and resolve to confront all instigation of hate. Persecution and faith based violence must be put to an end

4- There must be a strict internal monitoring system for police stations, so that the police respond accordingly when someone wants to register a complaint. A monitoring method, such as the CCTV cameras, within the police station could greatly minimize the propensity and stop the police not to have violate basic rights by denying registration of the cases. It can also help monitoring custodial violence within the police stations.

5- Bold judicial reforms are required, especially for those laws that are repeatedly being abused and misused. This must be done to ensure every one's safety, security and administration of justice

6- The government should ensure that the Blasphemy law is not misused. Protection should be provided to lawyers, judges and witnesses involved in blasphemy cases. Police should conduct preliminary investigation before registering a case under blasphemy law

7- The government needs blocking militant groups that frequently target religious minorities. The security forces need to play a more active role in protecting these communities

8- Hate speech and activities of all extremist organizations should be strictly banned

9- Steps are required to be taken to promote religious harmony and tolerance for a peaceful co-existence

10- Outdated laws, such as the Christian Marriage Act and Christian Divorce Act, should be updated. New legislation like the Hindu Marriage Bill should be enacted without delay

11- The role of the Provincial Departments of Human Rights and Minority Affairs should be enhanced and made more active. At present, these departments seem to be lax and acting only on the basis of complaints that also don't have an effective method of being communicated

12- A special 'Human Rights and Minority Affairs' cell should be set up in the High Courts of the provinces, where cases pertaining to these two domains could be directly sent and legal aid be provided where needed

13- The government departments should have their reach at the grass root levels so that the scenario of human rights violations, especially against vulnerable communities, could be monitored. It can help deter such incidents prior to their occurrence rather than having the government's intervention after tragedies occur

11. انسانی حقوق اور اقلیتی امور کے صوبائی محکموں کا کردار اور بھی سرگرم اور فیصلہ کن ہونا چاہئے۔ فی الوقت یہ محکمے سستی کا شکار معلوم ہوتے ہیں اور صرف شکایت ہونے پر ہی حرکت میں آتے ہیں۔ اس کے علاوہ ان کے پاس خبر رسانی کا بھی کوئی موثر طریقہ نہیں

12. صوبائی ہائی کورٹس میں ایک خصوصی سیل برائی انسانی حقوق اور اقلیتی امور شروع کیا جانا چاہئے۔ جس میں ان دونوں معاملات کے مقدمے براہ راست بھیجے جاسکیں اور ضرورت کے تحت قانونی امداد مل سکے

13. حکومتی محکموں کی پہنچ گراس روٹ سطح تک ہونی چاہئے تا کہ انسانی حقوق کی پامالی کے واقعات کی نگرانی ہو سکے اور ایسے واقعات کو شروع میں ہی پکڑا جاسکے، تا کہ حکومت کسی حادثے کے ہونے سے پہلے ہی اسے روک سکے، نہ کہ بعد میں

2. پولیس کومکمل طور پر سیاسی بندھنوں سے آزاد کیا جائے تا کہ وہ صرف معاشرے اور اس کے باسیوں کے لئے کام کرے، نہ کہ با اثر افراد کے لئے

3. ریاست انتہا پسند گروہوں اور دہشت گردوں کے خلاف مکمل طور پر سرگرم ہو جائے، تا کہ مذہبی اقلیتوں اور اقلیتی مسلمانوں کو تحفظ کا احساس ہو۔ ریاست نفرت پھیلانے والے مواد اور بیانات کے بارے میں بھی سخت رویہ اپنائے

4. پولیس تھانوں میں شفافیت کا کڑا انظام ہو، تا کہ ہر سائل کی طرف پولیس غیر جانبدارانہ رویہ اپنائے۔ سی سی ٹی وی کیمرے نصب کرنے جیسے اقدامات سے تھانوں میں بنیادی حقوق کی پامالی اور رپورٹ کا درج نہ ہونا اور زیر حراست تشدد جیسے واقعات میں بہت کمی آسکتی ہے

5. عدالتی نظام میں بڑی تبدیلیوں کی ضرورت ہے، خاص طور سے ان قوانین میں جو مسلسل غلط استعمال ہو رہے ہیں

6. اس بات کو سختی سے یقینی بنانا ہوگا کہ خاص طور سے توہین مذہب کے قانون کا غلط استعمال نہ ہو سکے۔ گستاخی کے مقدمات کے وکیل، جج اور گواہوں کو تحفظ دیا جائے۔ گستاخی کے ملزم کا کیس درج کرنے سے پہلے پولیس اچھی طرح ابتدائی چھان بین کرے

7. حکومت کو ان انتہا پسند گروہوں کے خلاف کاروائی کرنی چاہیے جو مذہبی اقلیتوں پر مسلسل حملے کرتے چلے جا رہے ہیں

8. کالعدم تنظیموں کی سرگرمیوں اور نفرت پھیلانے والے پیغامات کا خاتمہ کیا جائے

9. مذہبی بھائی چارہ بڑھانے اور پر امن رہن سہن کے لئے اقدامات کیے جائیں

10. کرسچین میرج ایکٹ اور کرسچن ڈائیورس ایکٹ جیسے قوانین کو اپ ڈیٹ کرنے اور ہندو میرج بل جیسے نئے قوانین لانے کی ضرورت ہے

صوبائی حکومتوں کی جانب سے اقلیتوں کے حقوق کو تحفظ فراہم کرنے کے لئے پالیسی سفارشات مرتب کرے

5. ایک مخصوص پولیس ٹاسک فورس تشکیل دی جائے جسے اقلیتوں کی عبادت گاہوں کے تحفظ کیلئے پیشہ ورانہ تربیت دی گئی ہو

6. فاضل اٹارنی جنرل پاکستان فاضل ایڈیشنل ایڈوکیٹ جنرل پنجاب، خیبر پختونخوا اور بلوچستان کی جانب سے وفاقی اور صوبائی اداروں میں تعیناتی کے لئے اقلیتوں کا کوٹہ مختص کرنے کے متعلق بیانات کے تناظر میں وفاقی حکومت اور صوبائی حکومتوں کو یہ ہدایات جاری کی جائیں کہ وہ متعلقہ پالیسی ہدایات جو تمام محکموں میں اقلیتوں کا کوٹہ مختص کرنے کے متعلق ہیں، کے نفاذ کو یقینی بنایا جائے

7. ان تمام مقدمات میں جن میں قانون کے تحت ضامن حقوق کی خلاف ورزی اور اقلیتوں کی عبادت گاہوں کی بے حرمتی عمل میں لائی گئی ہو متعلقہ قانون نافذ کرنے والے اداروں کو فوری اقدامات اٹھانے چاہیئں جن میں مرتکب افراد کے خلاف اندراجِ فوجداری مقدمات بھی شامل ہیں

8. دفترِ عدالت ایک علیحدہ فائل تیار کرے گا جسے بینچ کے تینوں اراکین کے روبرو پیش کیا جائے گا جس کا مقصد اس امر کو یقینی بنانا ہوگا کہ فیصلہ ہٰذا کو اس کی اصل روح کے مطابق موثر بنایا جائے اور مذکورہ بینچ ملک میں اقلیتوں کے بنیادی حقوق کی خلاف ورزی سے متعلق شکایات اور درخواستوں کو بھی سنے گا

دیگر تجاویز:

سپریم کورٹ کے احکامات کے علاوہ اور بھی کئی تجاویز ہیں جن پر عمل درآمد سے موجودہ صورتحال میں کافی حد تک بہتری لائی جاسکتی ہے۔

1. ایک اعلیٰ تربیت یافتہ اور مستعد پولیس فورس کا قیام جس کے پاس تفتیش کے جدید ذرائع کا علم اور وسائل ہوں جس سے وہ بڑھتے ہوئے جرم اور دہشت گردی کی موثر انداز میں روک تھام کرسکیں۔ پولیس کو اقلیتی طبقات کیساتھ قریبی روابط استوار کرنے کی بھی ضرورت ہے کیونکہ فوج یا رینجرز کی نسبت پولیس ہی ان کو بہتر سمجھ سکتی اور ان کے مسائل کا ازالہ کرسکتی ہے

تجاویز

اس رپورٹ میں کی گئی تحقیق سے ظاہر ہے کہ مذہبی اقلیتوں کو بیشمار مسائل درپیش ہیں۔مگر وقت آ گیا ہے کہ موجود قوانین کا موثر اطلاق کیا جائے یا نئے قوانین بنائے جائیں۔اس تحقیق کی نظر میں کچھ تجاویز درج ذیل ہیں جن پر عمل کرنے سے پاکستان میں مذہبی اقلیتوں کے مسائل کو حل کرنے میں کافی حد تک مدد مل سکتی ہیں۔

ان تجاویز کی شروعات سپریم کورٹ کے سنگ میل فیصلے سے کرتے ہیں جو پشاور چرچ پر 22.9.2013 کے خودکش دھماکے اور کلاش قبائل اور اسماعیلیوں کو ملنے والی دھمکیوں کے بعداز خود نوٹس کے نتیجے میں، 19 جون 2014ء کو لیا گیا۔اس فیصلے کے مطابق:

1. وفاقی حکومت کو ایک ٹاسک فورس تشکیل دینی چاہئے جس کے ذمے مذہبی رواداری کے قیام کا لائحہ عمل تشکیل دینے کا کام ہو

2. سکول اور کالج کے درجات پر ایسا مناسب نصاب تشکیل دینا چاہئے جو مذہبی اور سماجی رواداری کی ثقافت کو فروغ دے۔1981 میں اقوام متحدہ نے اپنی ایک بنیادی قرارداد میں یہ قرار دیا کہ 'بچے کو مذہب اور اعتقاد کی بنیاد پر کسی بھی قسم کے تعصب سے محفوظ رکھا جائے گا اور اس کی نشوونما سمجھداری، رواداری، افراد کے مابین دوستانہ روابط، امن اور آفاقی بھائی چارے، مذہبی آزادی اور دوسرے کے اعتقاد کی تعظیم اور اس شعور کے ساتھ کی جائے گی کہ اس کی صلاحیتیں اور توانائی اپنے ساتھیوں کی مدد کے لئے وقف ہونگی۔'(اقوام متحدہ کی قرارداد برائے خاتمہ عدم برداشت اور تعصب بر بنائے مذہب اور اعتقاد)

3. وفاقی حکومت ایسے مناسب اقدامات اٹھائے جن کی بنا پر سوشل میڈیا پر نفرت انگیز تقاریر کی حوصلہ شکنی کو یقینی بنایا جائے اور مرتکب افراد کو قانون کے مطابق سزا کے دائرہ میں لایا جائے

4. قومی کونسل برائے اقلیتی حقوق تشکیل دی جائے جس کے دائرہ اختیار میں دیگر معاملات کے ساتھ یہ بھی شامل ہو کہ آئین اور قانون کے تحت اقلیتوں کو حاصل حقوق اور تحفظات کو عملی طور پر تسلیم کیا جائے۔کونسل کو یہ ذمہ داری بھی سونپی جائے کہ وہ وفاقی اور

کی کوئی گنجائش نہیں۔

سب سے پیچیدہ مسائل ہندوؤں کو درپیش ہیں۔ ہندومت میں آٹھ قسم کی شادیاں جائز ہیں، گو کہ تمام مذہبی طور پر مقدس نہیں۔ ہندوؤں کو اعلیٰ ذات ہندو (جن میں برہمن سب سے اوپر ہیں) اور کمتر ذات ہندو (جو زیادہ تر اچھوت سمجھے جاتے ہیں) میں تقسیم جا سکتا ہے۔ اچھوتوں میں میگھواڑ، بھیل اور کوہلی شامل ہیں۔ ان فرقوں کے مختلف رسم و راج ہیں اور شادی و طلاق سے متعلق ان کے اصول ایک جیسے نہیں۔ پاکستان کے ہندو بدستور یہ کہتے ہیں کہ ہندو معاشرے میں طلاق کا تصور نہیں۔ حالانکہ بھارت میں 1955ء کے ہندو میرج ایکٹ کے مطابق طلاق جائز ہے۔ ہندو شادیوں سے متعلق تمام بل جو ابھی تک ایوان میں پیش کئے گئے ہیں، ان میں طلاق کے معاملات متنازعہ رہے ہیں۔ ہندو 1872ء کے سپیشل میرج ایکٹ کے تحت اپنی شادیاں رجسٹر کرا سکتے ہیں، مگر اس قانون پر عمل درآمد کے لئے کوئی موثر اقدامات نہیں اٹھائے گئے۔ اس کی مرکزی وجہ حکومت کا ہندو ارکان قومی اسمبلی اور کمیونٹی لیڈرز کیساتھ طلاق کے مسئلے پر اتفاق نہ ہو سکنا ہے۔ کئی ہندو عورتوں کو شناختی کارڈ لینے میں دشواری ہوتی ہے کیونکہ شادیاں رجسٹر نہ ہونے کی وجہ سے یہ اپنے خاوند کیساتھ ازدواجی رشتہ ثابت نہیں کر سکتیں۔

مسیحیوں کو بھی شادی اور طلاق سے متعلق کافی مسائل درپیش ہیں جو ان کی مذہبی آزادی کے حق کے منافی ہیں۔ مثلاً اسلام قبول کر کے شادی توڑنا کافی آسان ہے۔ کیونکہ انکے طلاق کے قوانین مسیحی شادی ختم کرنے کے سلسلے میں کوئی موثر حل نہیں دیتے، لہٰذا اس صورت میں مذہب کی تبدیلی واحد راستہ بچتا ہے۔ شادی شدہ افراد کے لئے مذہب کی تبدیلی سے متعلق عدالتوں نے ایک قاعدہ تو مقرر کیا ہے مگر اس کو ایک موثر قانونی شکل دینا ہوگی، تاکہ جبری تبدیلیٔ مذہب کے ذریعے شادی ختم کرنے کو روکا جا سکے۔

کچھ مقدمات کے لئے تو سپریم کورٹ چند مخصوص ضوابط بروئے عمل لاتی ہے مگر مجموعی طور پر یہ عائد نہیں کئے جاتے۔

1872ء کا سپیشل میرج ایکٹ ہندو، بدھ مت، جین اور سکھ مذاہب کی شادیوں پر تو لاگو ہوتا ہے مگر پارسی، مسلمان اور مسیحیوں کے لئے نہیں۔ اس قانون کے تحت سرپرست کی رضامندی کیساتھ، لڑکیوں کے لئے شادی کی کم سے کم عمر 14 سال اور لڑکوں کے لئے 18 سال ہے۔

اٹھارہویں ترمیم کیساتھ شادی کے اندراج کا اختیار صوبوں کی زیرنگرانی دے دیا گیا مگر کسی صوبے نے بھی اب تک قواعد میں تبدیلی کرنے اور رجسٹرار جنرل مقرر کرنے کی زحمت نہیں کی۔ وفاقی محکمہ اوقاف نے اس ایکٹ کے تحت رجسٹرار جنرل مقرر کئے تھے مگر اختیارات کی منتقلی کے بعد اس سلسلے میں کوئی اقدامات نہیں کئے گئے۔ رجسٹرار جنرل نہ ہونے سے یہ قانون بیکار ہو کے رہ گیا ہے۔ 1932ء کا 'پارسی شادی اور طلاق ایکٹ' دونوں فریقین کی مرضی کے باوجود بھی طلاق کی اجازت نہیں دیتا۔ طلاق کی شرائط پیچیدہ اور ناکافی ہیں، جن میں قانون نے کوئی دورانیہ بیان نہیں کیا۔

احمدیوں کے شادی اور طلاق سے متعلق اپنے قوانین ہیں۔ احمدی شادیاں سرکاری طور پر رجسٹر نہیں ہوتیں کیونکہ ان سے متعلق کوئی مخصوص قانون نہیں ہے۔ مگر عمر کی حد بلوغت ہے، جس سے کم عمر کی شادیوں کا امکان بڑھ جاتا ہے۔ احمدیوں کو کیونکہ 1973ء کے آئین میں غیر مسلم قرار دے دیا گیا ہے، اس لئے ان پر کوئی شرعی قانون لاگو نہیں ہوتا۔

بہائی شادی اور طلاق بھی کسی قانون کے تحت نہیں ہوتی۔ ان کے اصول انکی کتابِ اقدس اور بین الاقوامی مرکز برائے انصاف سے آتے ہیں۔ کتابِ اقدس کے مطابق شادی کی کم سے کم عمر 15 سال ہے۔ بہائی اپنی شادیاں اپنی ہی کمیونٹی میں رجسٹر کرتے ہیں، گو کہ شادی کا لائسنس سپیشل میرج ایکٹ 1872ء کے تحت دیا جاتا ہے۔ بہائیوں میں اگر فریقین کے سرپرست راضی نہ ہوں تو شادی نہیں ہو سکتی۔

سکھ شادیاں یا آنند اکارج 1909ء کے آنند کارج ایکٹ کے تحت ہوتی ہیں مگر یہ اپنی شادیاں 1872ء کے سپیشل میرج ایکٹ سے بھی رجسٹر کرا سکتے ہیں۔ سکھوں نے اپنی شادی اور طلاق کے لئے خصوصی قانون بنوانے کی بہت کوشش کی مگر ایسا کوئی قانون نہ بن سکا۔ مگر سکھ خاندان عدالت میں شادی کے مسائل کے لئے جا سکتے ہیں۔ سکھ مذہب میں شادی مقدس تسلیم کی جاتی ہے اور طلاق

مگر بدقسمتی سے کئی اور مقدمات میں کاروائی بہت سست رفتار تھی اور ملزمان، فیصلے کے انتظار میں جیلوں میں سڑتے رہے۔ کئی اور جنہوں نے اپیلیں دائر کر رکھی ہیں، عدم ثبوت کے باوجود، جیلوں میں انصاف کے منتظر ہیں۔

2014ء عدالتِ عالیہ کے از خود نوٹس نمبر 1 سے اقتباس۔ یہ کیس پشاور چرچ پر حملے اور چترال میں اسماعیلیوں اور کالاش قبیلے کو دھمکیوں کے بارے میں ہے۔ درج بالا رپورٹ اور مذہبی و نسلی تشدد کے دیگر واقعات نشاندہی کرتے ہیں، کہ آئینی لفاظی گو کہ اہم ہے، مگر عملی طور پر ان حقوق کی یقین دہانی کروانے میں ناکام ہے۔ اس لئے یہ ضروری ہے کہ حکومت/ادارے خود اس بات کو یقینی بنائیں کہ ان حقوق کا احترام کیا جائے اور ان کی عملی پاسداری ہو۔

شادی اور طلاق:

Caste Disabilities Removal Act 1850 مذہب کی تبدیلی کی ریگولیشن کا واحد قانون ہے، جو مذہب تبدیل کرنیوالوں کو ان کے حقوق اور وراثتی جائیداد میں تحفظ دیتا ہے۔ نہ صرف ہندو بلکہ دیگر اقلیتوں کو بھی ان کی عورتوں کے اغوا اور مذہب کی جبراً تبدیلی کے بعد مسلمان مردوں سے شادی کا خطرہ لاحق ہے۔ ایسے واقعات زیادہ تر سندھ کے دیہی علاقوں میں پیش آتے ہیں۔ گو کہ تعزیراتِ پاکستان 1860ء میں جنسی زیادتی اور اغوا سنگین جرم ہیں، مگر ہندو عورتوں کی جبراً تبدیلیٔ مذہب اور بااثر خاندانوں کے مسلمان مردوں سے ان کی شادی پر ریاست کی خاموشی سے ظاہر ہوتا ہے کہ ریاست خود اس امر میں حصہ دار ہے۔

اس مسئلے پر کی گئی کمیونٹی ورلڈ سروس کی تحقیق کے مطابق، اکثر غیر مسلم مرد اور عورت اپنی مرضی سے مذہب تبدیل کر لیتے ہیں تا کہ بن مرضی کی شادی نہ کرنی پڑے۔ مرد اکثر ایک سے زائد شادی کرنے کے لیے ایسا کرتے ہیں۔ جبکہ خواتین ان چاہی شادی سے نجات کے لئے۔

قومی کمیشن برائے امن و انصاف پاکستان کے مطابق "تشویشناک بات یہ ہے کہ زیادہ تر مقدمات بالغوں کے تبدیلی مذہب کے نہیں بلکہ 6 سال تک کے کمسن بچوں کے ہیں" ایک مقدمے میں تو آفریدی قبیلے کی 6 سالہ ہرونڈر کور نے اغوا کے بعد بیان دیا کہ اس نے اپنی مرضی سے مذہب تبدیل کیا ہے۔

عرب میں پناہ گزین ہیں۔راشد رحمان، ایک مشہور وکیل اور انسانی حقوق کے کارکن کا، 2014ء میں بھری عدالت میں قتل بھی اسی سلسلے کی ایک کڑی ہے۔

ٹیبل

295	عبادت گاہوں کی بے حرمتی	دوسال قید/جرمانہ یادونوں
295-A	بدنیتی پر مبنی اقدامات جن سے مذہبی جذبات مجروح ہوں	دوسال قید/جرمانہ یادونوں
295-B	قرآن پاک کی بے حرمتی	عمر قید
295-C	توہین رسالت	سزائے موت
296	مذہبی اجتماع کو متاثر کرنا	ایک سال قید/جرمانہ یادونوں
297	قبرستان میں دراندازی	ایک سال قید/جرمانہ یادونوں
298	زبانی یا جسمانی اشاروں سے مذہبی دل آزاری کرنا	ایک سال قید/جرمانہ یادونوں
298-A	مذہبی شخصیات کے بارے میں توہین آمیز کلمات	تین سال قید/جرمانہ یادونوں
298-B	مذہبی مقامات یا افراد کے لیے مختص ناموں کا استعمال	تین سال قید/جرمانہ یادونوں
298-C	احمدیوں کے عقائد کا پرچہ	تین سال قید/جرمانہ یادونوں

مسلمانوں کے خلاف 24 ایسے مقدمات درج ہو چکے ہیں، جن میں سے 6، تعزیراتِ پاکستان کی دفعہ C-295 کے تحت ہیں۔ ان اعداد و شمار میں وہ 600 سے زائد مقدمات شامل نہیں جن میں سے کچھ ٹی وی چینلز کی جانب سے دوسرے حریف چینلز کے ملازمین کے خلاف تھے۔

HRCP انسانی حقوق کمیشن کی 2014ء کی سالانہ رپورٹ کے مطابق مسیحیوں کے خلاف 5 مقدمات درج ہوئے جن میں سے صرف 1 دفعہ C-295 کے تحت تھا اور تمام مقدمات پنجاب میں درج کئے گئے۔احمدیوں کے خلاف 6 مقدمات درج ہوئے اور ان میں سے کوئی بھی C-295 کے تحت نہیں تھا۔اسی طرح 2 مقدمے ہندوؤں کے خلاف مگر C-295 کے تحت نہیں۔عدالتوں نے 3 ملزموں کو سزائے موت، 6 کو عمر قید اور 3 ملزموں کو 2 سال قید کی سزا سنائی۔جبکہ صرف ایک ملزم بے گناہ ثابت ہوا۔

توہین مذہب کا قانون:

توہین مذہب، کا قانون خاص طور پر دفعہ 295-C جیسی دفعات نہ صرف غیر مسلموں بلکہ کئی مقامات پر مسلمانوں کے لئے بھی ایذا رسانی کا سبب بن چکے ہیں۔ گو کہ یہ قانون پورے ملک میں لاگو ہے، لیکن قابلِ ذکر بات یہ ہے کہ گذشتہ سال توہین رسالت کے دو تہائی مقدمات پنجاب میں درج کئے گئے۔ قانون میں موجود خلاء کی وجہ سے مدعی اس قانون کا غلط استعمال کرتے ہوئے ذاتی رنجشوں، بدلہ، زمین، کاروباری رنجشوں یا خاندانی جھگڑوں میں اسے بروئے کار لاتے ہیں۔ یعنی ان معاملات میں جن کا توہینِ رسالت سے دور دور تک تعلق نہیں ہوتا، اس قانون کا غلط استعمال کیا جاتا ہے۔ انتہا پسند بھی مذہبی دہشت گردی اور سنگین جرائم کرتے ہوئے اس قانون کی آڑ لیتے ہیں اور عدم برداشت و نفرت پھیلاتے ہیں۔

اسلام آباد کے ایک ادارے، سنٹر فار ریسرچ اینڈ سیکیورٹی سٹڈیز (CRSS) کے مطابق، 1990ء سے کم از کم 60 افراد توہین رسالت کے الزام پر ماورائے عدالت قتل کئے جا چکے ہیں۔ گرچہ یہ قوانین 1860ء کے انگریز راج سے رائج ہیں، مگر فوجی آمر ضیا الحق کی 80 کی دہائی میں کی گئی ترامیم نے غیر مسلموں اور مسلمانوں تک کے خلاف ان کا غلط استعمال اور آسان بنا دیا۔ CRSS کے مطابق جہاں 1851ء سے 1947ء کے عرصے میں صرف 7 توہینِ رسالت مقدمات درج ہوئے تھے، 1977ء سے 2010ء تک 327 ایسے مقدمات درج ہوئے۔ کرسچین پوسٹ کے ریکارڈ میں, 1986ء تا 2012ء کے دوران قریب 1200 لوگ توہین رسالت کے قانون کی زد میں آئے۔ جن میں سے 50 فیصد سے زائد اقلیتی آبادی سے تعلق رکھتے ہیں۔ گرچہ کسی کو سرکاری طور پر پھانسی نہیں دی گئی (تاہم موت کے احکامات سنائے گئے ہیں)، مگر درجنوں ملزمان کو مشتعل ہجوموں نے مار ڈالا ہے اور ایسے مجرموں کو شاذ و نادر ہی قانون شکنی کی سزا ملتی ہے جو ریاست کی بلواسطہ تائید کا ثبوت ہے۔

توہین مذہب کے قوانین کا سب سے بڑا مسئلہ یہ ہے کہ پورا مقدمہ صرف مدعی کی گواہی پر منحصر ہوتا ہے۔ اور ملزم فوراً گرفتار کر لیا جاتا ہے۔ ان قوانین میں غلطی اور سوچے سمجھے فیصلے میں کوئی فرق نہیں۔ جس سے ان کا غلط استعمال بہت آسان ہو جاتا ہے۔ ان میں ملزم کی دماغی یا جذباتی حالت کا بھی کوئی عمل دخل نہیں کہ وہ اپنے عمل کے نتائج کی ٹھیک سمجھ رکھتا بھی ہے یا نہیں۔ (جیسے کوئی کمسن یا ذہنی معذور)۔ بدقسمتی سے گورنر پنجاب سلمان تاثیر کے قاتل ممتاز قادری کے معاملے میں پیش رفت سب کے سامنے ہے۔ پرویز علی شاہ، وہ جج جنہوں نے ممتاز قادری کو سزائے موت سنائی تھی، جان کی دھمکیوں اور حملوں کی وجہ سے آج سعودی

قانونی مسائل

پاکستان میں غیر مسلموں کے مسائل کی سب سے بڑی وجہ موجودہ قوانین اور آئین میں موجود سقم ہیں۔ مذہبی اقلیتوں میں اتنا تلاطم اور انتشار انہی امتیازی قوانین کے باعث ہے۔ انہیں جھوٹے مقدمات، مشتعل ہجوموں کے حملے، مالی نقصان، یہاں تک کے قتل تک کا سامنا ہے۔ گوجرہ، جوزف کالونی، پشاور چرچ، دوسرے مذہبی مقامات پر حملے اور دیگر کئی ایسے واقعات غیر مسلموں کو درپیش خطرات کی مثال ہیں۔

کئی ہندو خاندان بھارت نقل مکانی کر چکے ہیں اور کرتے چلے جا رہے ہیں۔ 2014ء میں وفاقی حکومت کی کل قانون سازی صرف 10 قوانین پر مشتمل ہے، جبکہ 2013ء میں 22 نئے قوانین بنائے گئے تھے۔ مگر صوبوں میں بڑے پیمانے پر قانون سازی ہو رہی ہے۔

ملک بھر میں بڑھتی دہشت گردی کے پیش نظر، ایک نیا، لیکن قدرے متنازعہ قانون تشکیل دیا گیا جس کا نام ہے تحفظ پاکستان ایکٹ (PPO) ہے۔ یہ بل 2013ء کے ایک آرڈیننس سے اخذ کردہ ہے اور ابھی تک اسے سول سوسائیٹی اور کئی سیاستدانوں کی طرف سے تنقید کا سامنا ہے۔ ناقدین کے مطابق یہ ایک آمرانہ قانون ہے جو انسانی حقوق کی نفی کرتا ہے۔ یوحنا آباد دھماکوں کے بعد اس ایکٹ کے تحت مسیحی نوجوانوں کو محض شک کی بنا پر حراست میں لے لیا گیا۔ یہاں یہ بات بھی قابلِ ذکر ہے کہ وفاقی سطح پر ہندو شادی بل، مسیحی طلاق (ترمیم) بل یا گھریلو تشدد بل پر کوئی اقدامات نہیں اٹھائے گئے۔

سندھ میں جہاں شادی کی کم سے کم عمر 18 سال کی گئی، وہیں ہندو شادی بل پاس ہونے کے باوجود جبراً شادیوں کے خلاف کوئی پیش رفت نہیں ہوئی۔ بلوچستان میں بھی قانون سازی کے دوران اقلیتوں کو نظر انداز کیا گیا۔ خیبر پختونخواہ اسمبلی نے 'خیبر پختونخوا ایکٹ برائے فروغ، تحفظ و نفاذِ انسانی حقوق 2014ء پاس کیا۔ اس سال دسمبر میں ایک اور ایکٹ پاس ہوا جو غیر مسلموں کی مالی جائیداد کے تحفظ کے بارے میں تھا۔ مگر دونوں قوانین میں ان کی مذہبی آزادی کے بارے میں کوئی بات نہیں کی گئی۔ اسی طرح پنجاب اسمبلی نے بھی اقلیتوں کے حوالے سے اس سال کوئی مخصوص قانون سازی نہیں کی۔

تعلیم

غیر مسلموں کے خلاف متعصّبانہ خیالات سب سے زیادہ ہمارے نظام تعلیم میں پنپ رہے ہیں اور یہیں سے یہ باتیں معاشرے میں سرایت کر رہی ہیں۔ پاکستان کے نظام تعلیم میں کئی دراڑیں اور حلقہ بندیاں ہیں، جیسے سرکاری اور غیر سرکاری سکولوں کا فرق اور پھر مدرسے، جہاں داخلہ ہی مذہب کی بنیاد پر ہوتا ہے۔ عام سکولوں میں بھی مسلمان بچوں کو داخلے کے لئے ترجیح دی جاتی ہے۔ غیر مسلموں کے لئے بھی اسلامیات لازمی ہے جبکہ ان کے اپنے مذہب سے متعلق کوئی مضمون نہیں پڑھایا جاتا۔ جب لاہور کے ایک نجی سکول نے تقابلی مذہب کا ایک کورس شروع کیا تو ایک ٹی وی اینکر نے اسے اپنے شو میں طلباء اور طالبات کو دوسرے مذاہب کی جانب راغب کرانے اور اسلام کو چھوڑ دینے کی سازش گردانا۔

غیر مسلموں کو اپنی روزمرہ زندگی میں رہائش اور ملازمت سے لیکر ہر قدم پر امتیازی سلوک کا سامنا ہے۔ سیاسی میدان میں بھی ان کو زیادہ اہمیت نہیں دی جاتی۔ مثلاً ایوانوں میں اقلیتی نشستوں پر نمائندگان کا انتخاب ان کی کمیونٹی نہیں بلکہ مجاز سیاسی جماعتیں کرتی ہیں۔

عدالتی نظام میں بھی کئی سوالیہ نشان اور خلاء موجود ہیں اور اسی وجہ سے بعض عناصر اس خلاء کا فائدہ اٹھاتے ہوئے غیر مسلموں کا استحصال کرتے ہیں۔ اور اقلیتوں کے حوالے سے جو مقدمات پہلے سے زیر سماعت ہیں، ان کی پیروی غیر جانبدار اور شفاف طریقے سے نہیں ہو پاتی۔ اسی طرح وہ قوانین جو اقلیتوں کے حق میں ہیں، ان پر عمل درآمد نہ ہونے کے برابر ہے۔

سماجی امتیاز اور اخراج

گو کہ کچھ غیر مسلم سرکاری اور دیگر اداروں میں اعلیٰ عہدوں پہ فائز ہیں اور اونچے طبقے اور درمیانے طبقے سے تعلق رکھتے ہیں، زیادہ تر غیر مسلم خصوصاً مسیحی اور ہندو نچلے طبقے کے ہیں اور انہیں شدید امتیاز اور تعصب کا سامنا ہے۔ کچھ چھوٹے قصبوں اور دیہی علاقوں میں انہیں اچھوت سمجھا جاتا ہے۔ انتہا پسندی کے بڑھاؤ کیساتھ یوں لگتا ہے جیسے معاشرہ اختلاف رائے کو برداشت کرنے کی صلاحیت کھو چکا ہے۔ تفریقی رویے پالیسیوں اور قوانین کے ذریعے شعور میں سرایت کر چکے ہیں۔ یہاں تک کہ سکولوں میں بھی جہاں استاد اسلام کا درس تو دیتے ہیں مگر ساتھ ہی غیر مسلم طلباء اور طالبات کیساتھ کھلے عام تفریقی برتاؤ کرتے ہیں۔

اگر چہ دیہاتوں میں زیادہ تعصب پایا جاتا ہے مگر اب بڑے شہر بھی پیچھے نہیں رہے۔ متعصب سوچ، پہلے سے قائم شدہ تصورات اور ایک مسخ شدہ عقیدہ۔۔۔ یہ سب ایک مہلک بیماری کی نشاندہی کرتا ہے جس کی جڑیں مخصوص سماجی رویوں اور روایات سے ملتی ہیں اور یہ رویے سماج میں تعلیمی نظام اور دیگر اداروں کے ذریعے اور بھی پروان چڑھ رہے ہیں۔ مسلمانوں کی کسی چیز کو غیر مسلم کا ہاتھ لگنے سے وہ ناپاک تصور کی جاتی ہے۔ بدقسمتی سے پاکستان میں یہ رویہ معاشرے کی عمومی سوچ بن چکا ہے۔ غیر مسلموں کو پلید سمجھنا اور ان سے اپنے برتن الگ رکھنا معاشرے کے تمام طبقات میں عام ہے۔

صوبہ پنجاب میں کم آمدن والے مسیحی ملازمین و مزدوروں کی طرف تعصب عام ہے۔ چونکہ یہ مزدور زیادہ تر صفائی کرنے کا کام کرتے ہیں اس لئے انہیں ہتک آمیز القابات سے بلایا جاتا ہے اور اس طرح ایک پورے گروہ کی تذلیل کی جاتی ہے۔

سماجی ناکہ بندی نے غیر مسلموں کو اپنی ہی کمیونٹی کے دائروں میں رہنے پر مجبور کر دیا ہے۔ اکثر یہ دائرے جرم، ناانصافی اور غربت سے بھرپور بستیوں کی شکل اختیار کر لیتے ہیں اور اس طرح اقلیتیں اور بھی محروم اور نظر انداز ہوتی چلی جاتی ہیں۔

زیادہ تر مذہبی فرق سے جنم لیتے ہیں، جبکہ کچھ کیسز میں وہ اپنی صورتحال سے مجبور ہیں۔ جیسے جبری مشقت کی 'صنعت' میں 80 فیصد سے زیادہ مزدور غیر مسلم ہیں: پنجاب میں مسیحی اور سندھ میں ہندو۔ مسلمان مزدور بھی اس صورتحال میں اتنے ہی مجبور ہیں مگر غیر مسلموں کی حالت ناقابل بیان ہے۔ چنانچہ غیر مسلموں کو درپیش تمام مسائل کی جڑ کسی نہ کسی طرح ان کی مذہبی آزادی سے جڑی ہے۔

298-B کے تحت ان احمدیوں کو بھی 3 سال تک کی سزا ہو سکتی ہے جو اپنی عبادت گاہوں کو 'مسجد' اور نماز کے لئے صدا کو 'اذان' کہتے ہیں۔

ملک کے تمام بڑے اخبارات کے مطابق 2014ء میں گوجرانوالہ میں کچھ لوگوں نے ایک نوجوان کے خلاف فیس بک پر کافرانہ مواد پوسٹ کرنے کا مقدمہ کرایا۔ اسی دوران ایک اور ہجوم نے ایک احمدی علاقے پر حملہ کر کے آٹھ گھر جلا ڈالے۔ اس واقعے میں ایک احمدی عورت اور دو بچیاں دم گھٹنے سے جاں بحق ہو گئیں۔ ہجوم نے فائر بریگیڈ اور ایمبولینسوں کو بھی جلتے ہوئے گھروں تک پہنچنے سے روک دیا۔

ریاست ہائے متحدہ کمیشن برائے بین الاقوامی مذہبی آزادی (USCIRF) نے اپنی تازہ ترین رپورٹ میں پاکستان کو آزادیِ خیال کے لحاظ سے 'دنیا کی بدترین صورتحال' قرار دیا ہے۔ اس میں لکھا ہے کہ شیعہ جلوسوں اور مساجد پر حملوں کے جواب میں، جس میں سینکڑوں جانیں گئیں، حکام کا ردعمل 'بری طرح ناکافی' رہا۔ مسیحیوں اور ہندوؤں کو زبردستی مذہب بدلنے پر مجبور کیا جا رہا ہے۔ اور سب سے بڑھ کر توہین مذہب کا قانون، جس میں سزا کے لئے زیادہ گواہوں کی ضرورت نہیں اور جسے مذہب سے لاتعلق چھوٹے موٹے جھگڑوں میں بھی استعمال کیا جا رہا ہے۔

مجموعی طور پر گذشتہ سال میں غیر مسلموں کے خلاف ملک میں کئی جرائم ہوئے۔ 2014ء کی HRCP کی معلومات کے مطابق:

۔سندھ میں 11 مندروں اور گرجا گھروں پر حملہ ہوا
۔کوٹ رادھا کشن پنجاب میں ایک مسیحی جوڑے کو قرآن کی بے حرمتی کے الزام میں تشدد کے بعد زندہ جلا دیا گیا
۔ٹارگٹڈ حملوں میں 11 احمدی مارے گئے
۔اقلیتوں کے تحفظ کے لئے وفاقی حکومت نے کوئی قوانین نہیں بنائے اور اقلیتوں کے لئے صرف خیبر پختونخوا میں صوبائی سطح پر 2 بل پاس ہوئے
۔157 اقلیتی خاندان فاٹا میں آرمی آپریشن کے باعث بے گھر ہوئے۔ ان میں سے کچھ خاندانوں نے IDP کیمپوں میں تعصّبانہ رویے کی شکایت کی

اس کے علاوہ بھی غیر مسلم گروہوں کو روزمرہ زندگی کے معاملات، خصوصاً مذہبی معاملات میں کئی مسائل کا سامنا ہے۔ یہ مسائل

کی وجہ سے ان کی ضرورت تھی۔

مسیحی برادری کو ایک اور بات کا احساس ہوا کہ اب بم دھماکے کا معاملہ بالکل بھلا دیا گیا تھا۔ اور اکثریتی مسلم طبقے سے ملنے والی ہمدردی نہ ہونے کے برابر تھی۔ مسیحیوں نے اس واقعے کے بعد شکایت کی کہ سپریم کورٹ کے احکامات کے باوجود گرجا گھروں کے حفاظتی اقدامات ناکافی ہیں اور یہ کہ ڈیوٹی پر موجود اہلکار کام پر دھیان نہیں دیتے۔ اس واقعے کے بعد پنجاب حکومت، خصوصاً وزیر اعلیٰ پنجاب شہباز شریف کی بے حسی سامنے آ گئی، جو 2013ء کے جنرل الیکشن میں یوحنا آباد سے جیتے تھے۔

احمدی

پاکستان کے 193 ملین لوگوں میں سے 95% مسلمان ہیں (75% سنی اور 25% شیعہ)۔ ایک اندازے کے مطابق پاکستان میں احمدیوں کی آبادی کم و بیش 20 لاکھ ہے۔

پاکستان کی احمدی آبادی دباؤ اور بریت کی ایک مسلسل مہم کا شکار ہے، جو 'بین الاقوامی معاہدہ برائے سماجی و سیاسی حقوق'، جس کی پاکستان نے 2010ء سے توثیق کر رکھی ہے، کی مکمل خلاف ورزی ہے۔ احمدیوں کے خلاف مظاہرے 1953ء سے چلتے آ رہے ہیں۔ مگر 1973ء کے آئین میں احمدیوں کے خلاف ترامیم کے بعد احمدیوں کو دائرہ اسلام سے خارج کر دیا گیا۔

گو کہ اقلیتوں پر حملے غیر ریاستی انتہا پسند گروہ کرتے ہیں، مگر پولیس پر بھی ان حملوں کو نظر انداز کرنے کا الزام ہے۔ انہیں اپنے مذہب کی آزادانہ پیروی کرنے کے بین الاقوامی سطح پر تسلیم شدہ حق سے محروم رکھا جا رہا ہے۔ اور ایسا دباؤ صرف احمدیوں پر ہی نہیں بلکہ شیعہ اور مسیحی گروہوں پر بھی ہیں۔ مگر احمدیوں کے خلاف خصوصی اور منفرد تعصب موجود ہے۔ 2012ء اور 2013ء کے درمیان اس طبقے کے 1000 افراد مارے گئے۔ اس کے علاوہ احمدیوں کو انسانی حقوق کی خلاف ورزیوں، ماورائے عدالت قتل، ٹارگٹ کلنگ، لاپتہ ہونے اور تشدد کا سامنا ہے۔

1974ء سے پاکستانی قانون میں احمدیوں کو آئینی ترمیم کے ذریعے غیر مسلم قرار دے دیا گیا ہے۔ تعزیراتِ پاکستان کے مطابق وہ احمدی جو 'خود کو مسلمان کہلواتے ہیں اور جو اپنے مذہب کو اسلام کا نام دیتے ہیں اور اس کی کسی بھی طرح تبلیغ کرتے ہیں اور مسلمانوں کے مذہبی جذبات کو کسی بھی طرح ٹھیس پہنچاتے ہیں'، 3 سال تک کی سزا ہو سکتی۔ تعزیراتِ پاکستان کی دفعہ

یوحنا آباد میں کیا ہوا؟

کوٹ رادھا کشن کے بھیانک واقعے کے بعد مسیحیوں کے لئے اگلی قیامت مارچ میں ایسٹر سے ایک ماہ قبل آئی۔ جب دو خودکش بمباروں نے لاہور کے مسیحی اکثریت والے علاقے یوحنا آباد کے دو مختلف گرجا گھروں کو نشانہ بنایا۔ ان دو بمباروں نے کرائسٹ چرچ اور رومن کیتھولک چرچ کے باہر خود کو اڑا ڈالا، جس کے نتیجے میں کل 15 جانیں گئیں اور کئی لوگ زخمی ہوئے۔ پہرے پر مامور دو مسیحی نوجوان، جو گرجا گھر کے باہر کھڑے تھے، انہوں نے خود کو حملہ آوروں پر دھکیل دیا اور ان کو گرجا گھروں سے دور لے گئے جس سے کئی جانیں بچ گئیں۔ مسیحی برادری کے بارہا مطالبے کے باوجود حکومت نے ابھی تک ان کو کوئی سرکاری خراج تحسین اور میڈل سے نہیں نوازا گیا۔

دھماکوں کے بعد دو لوگ مین روڈ کی جانب بھاگتے ہوئے دیکھے گئے، جنہیں عینی شاہدین کے مطابق پولیس نے حراست میں لے لیا۔ مگر ایک مشتعل ہجوم ان کو پولیس سے چھیننے میں کامیاب ہو گیا اور تشدد کے بعد ان دو افراد کو مین فیروز پور روڈ پر زندہ جلا دیا گیا۔ اس واقعے کے بعد 24 گھنٹوں سے زیادہ کے لئے لاٹھیوں سے لیس نوجوان مسیحی کارکنوں نے مین روڈ بلاک کر دی اور ہر آنے جانے والے کی چیکنگ کرنے لگے۔ مگر بعد میں ایک اور فساد شروع ہو گیا جب جلائے جانے والے افراد کی شناخت ہوئی اور انکے خاندان نے انہیں معصوم قرار دے دیا۔ اس کے بعد ارد گرد کی قریبی مسلمان آبادی اور یوحنا آباد کے باہر لاٹھی بردار نوجوانوں میں لڑائی شروع ہو گئی۔ اندرونی ذرائع کے مطابق مسلمانوں کا گروہ زیادہ بڑے حملے کی تیاری کر رہا تھا، وزیر اعلیٰ پنجاب نے ان سے بذات خود بات کی اور بروقت مداخلت کر کے معاملات کو سنبھالا۔

گو کہ معاشرے کے تمام طبقات نے زندہ جلا دینے کے اس واقعے کی مذمت کی، مگر میڈیا کی توجہ گرجا گھروں پر بم دھماکے سے ہٹ کر اس واقعہ پر آ گئی۔ اور کئی چھوٹی تفصیلات کو نظر انداز کر دیا گیا اور صحیح تفتیش نہ ہوئی۔ روزنامہ ڈان اخبار کے مطابق، ماڈل ٹاؤن سی آئی اے نے یوحنا آباد سے نوجوانوں کو اٹھانا شروع کر دیا۔ کل 160 نوجوان اٹھائے گئے جن میں سے کچھ کو چھوڑ دیا گیا جبکہ باقیوں کے خلاف زندہ جلانے کے کیس میں FIR درج کر لی گئی اور 69 گرفتار شدہ نوجوانوں کو دہشت گردی کی عدالت میں ریمانڈ کے لئے پیش کیا گیا۔

یوحنا آباد کے رہائشیوں کے مطابق لڑکوں کو گرفتار نہیں کیا گیا کبھی سادہ کپڑوں میں ملبوس اہلکاروں نے پولیس کی گاڑی میں بیٹھا لیا۔ اور گھروں پر سیڑھیاں لگا کر پولیس زبردستی اندر داخل ہوئی۔ نہ پولیس کے پاس کوئی وارنٹ تھے اور نہ ہی تحفظِ پاکستان ایکٹ

کہ لڑکی نے اسلام مرضی سے قبول کیا ہے۔ زیادہ تر مقدمات میں سماعت کے عرصے کے دوران لڑکی اغوا کرنے والے کی تحویل میں ہی رہتی ہے اور اسے اپنے والدین سے ملنے نہیں دیا جاتا۔

اس ضمن میں مقامی اور بین الاقوامی رپورٹس کے مطابق مسیحی رہنما کہتے ہیں کہ پاکستان سے ہزاروں مسیحی دھمکیوں اور تحفظ نہ ہونے کی وجہ سے نقل مکانی کر چکے ہیں۔

2013ء میں لاہور میں جوزف کالونی کا واقعہ ہوا، جس میں توہینِ رسالتؐ کے الزام پر 200 مسیحی خاندانوں کے گھر جلا دیئے گئے۔ اسی سال کراچی کے مائیکل ٹاون میں ایسا ہی واقعہ پیش آیا جس میں 300 مسیحی خاندان خوف و ہراس میں اپنا گھر بار چھوڑ گئے کیونکہ ایک مشتعل ہجوم انکے گھر جلا رہا تھا۔ اس واقعہ کا نتیجہ مسیحیوں کے حق میں نہ نکلا۔ گو کہ علاقہ کے کمشنر نے امن قائم کر دیا مگر علاقے کا نام ''مائیکل ٹاؤن'' سے ''خلفہء راشدین کالونی'' کر دیا گیا۔ زخمی مسلمانوں کو تو مالی امداد ملی مگر مسیحیوں کو نہیں۔ اور حملہ شروع کرنے والے افراد کے خلاف کوئی FIR درج نہیں ہوئی۔

انگریزوں کے زمانے میں بنائے گئے مسیحی قوانین دور حاضر میں متروک ہو چکے ہیں۔ اگست میں وفاقی حکومت نے کرسچن میرج ایکٹ اور کرسچن ڈائیورس ایکٹ میں مسیحی رہنماؤں سے مشورے کے بعد ترامیم پیش کیں۔ پیش کیے گئے نئے ترمیمی بل کے تحت چرچ آف انگلینڈ، سکاٹ لینڈ اور رومن کیتھوک چرچ کا کردار خارج کر دیا گیا ہے۔ شادی کی عمر 18 سال اور ہر چرچ کو شادی درج کرنے کا اختیار ہوگا۔ اِس بل کے مطابق ایکٹ میں 9 وجوہات بتائی گئیں جن کی بنا پر شادی ختم ہو سکتی ہے جبکہ پہلے طلاق صرف بدکاری کی بنا پر ہو سکتی تھی۔ مسیحی برادری نے حکومت سے مسیحیوں کے لئے وراثت کے قوانین بنانے کی بھی درخواست کی ہے۔

فوجی آپریشن کے دوران مسیحی خاندانوں کو بنوں کے پناہ گزین کیمپوں (IDP) میں نقل مکانی کر کے آنا پڑا۔ مگر فاٹا کی دیگر اقلیتوں کی طرح انہیں خوراک کے کیمپوں میں تفریق کا سامنا کرنا پڑتا ہے۔ کیونکہ یہ مسئلہ مذہبی عقیدوں میں فرق کے باعث ہے، اس لئے اس کا براہ راست تعلق مذہبی آزادی سے ہے۔

HRCP نے اپنی سالانہ رپورٹ میں کہا ہے کہ فاٹا سے 100 سے زیادہ ہندو خاندان فوجی آپریشن کے باعث بے گھر ہوئے ہیں۔ اطلاعات کے مطابق 29 ہندو خاندانوں نے بنوں کیمپ میں پناہ لی اور ان میں سے کسی بھی خاندان کو حکومتی کیمپوں میں نہیں رہنے دیا گیا۔

پشاور، لاڑکانہ (جہاں ہجوم نے قران کی بے حرمتی ہونے کے الزام پر ایک مندر جلا دیا)، بدین، تھرپارکر اور ٹنڈو محمد خان میں کئی مندروں پر حملہ کیا گیا۔ ہندو کونسل نے یہ بھی کہا کہ ان کی 1400 مذہبی عبادت گاہوں کو حکومتی توجہ کی ضرورت ہے۔

کونسل کے قائدین نے دیوالی کے دن پر قومی چھٹی اور ہندو ملازمین کو بونس دینے پر بھی زور دیا۔ انہوں نے حکومت کو دیوالی کے دن ایوانِ بالا (سینٹ) کی کاروائی نہ رکھنے کا بھی کہا، جس کو حکومت نے تسلیم کیا اور پہلی بار ایوانِ بالا (سینٹ) نے دیوالی کے روز اجلاس نہیں رکھا بلکہ وزیر اعلیٰ سندھ نے ہندو سرکاری ملازمین کے لیے دیوالی بونس کا بھی اعلان کیا اور وفاقی حکومت نے اس تہوار کو سرکاری طور پر منایا۔

مسیحی

گذشتہ عرصے میں مسیحیوں پر مختلف گروہوں بشمول مشتعل ہجوم اور انتہا پسندوں نے کئی حملے کئے اور مسیحیوں کے خلاف توہینِ مذہب کے بھی کئی مقدمے درج ہوئے۔ مگر 4 نومبر 2014ء کا واقعہ سب سے بھیانک ہے۔ جس میں اینٹوں کے بھٹے پر کام کرنے والے ایک مسیحی جوڑے، شمع اور سجاد (عرف شہزاد) مسیح، کو کوٹ رادھا کشن (پنجاب) میں مشتعل ہجوم نے اسی بھٹے کی آگ میں جھونک کر زندہ جلا دیا۔ ان دونوں پر پہلے قرآن کی بے حرمتی کا الزام لگایا گیا۔ اور پھر تھانے میں دو راتوں کی حراست کے بعد تشدد کر کے بھٹے میں دھکیل دیا گیا۔ گاؤں کا ہجوم ایک مقامی مولوی کی صدا پر اکٹھا ہوا۔ زندہ جلانے سے پہلے ان دونوں پر اینٹوں اور ڈنڈوں سے تشدد کر کے گلیوں میں نیم برہنہ پھرایا گیا جبکہ شمع اس وقت حاملہ تھی۔

پاکستان میں بھائی چارے اور امن کی تحریک (MSP) جو انسانی حقوق کا ایک رضا کارانہ ادارہ ہے اس کی ایک رپورٹ کے مطابق ہر سال 700 مسیحی عورتوں کو اغوا کے بعد زبردستی مسلمان کر کے مسلم مردوں سے بیاہ دیا جاتا ہے۔ جیسا سندھ میں ہندوؤں کے ساتھ ہوتا ہے، ۔ اگر مسیحی خاندان FIR درج کروانے کی کوشش کرے تو اغوا کرنے والا بھی FIR درج کروا دیتا ہے

بیاہ دیا گیا۔ ہندو کونسل عہدیداران کے مطابق 2014ء میں سندھ میں 1000 سے زیادہ لڑکیوں کو، جن میں نابالغ بچیاں بھی شامل ہیں، زبردستی اسلام قبول کرایا گیا۔ باقی تمام غیر مسلموں کی طرح، ہندو بچوں کو بھی سکول میں تعصب کا سامنا ہے۔ کئی دفعہ تو ہندو والدین اپنے بچوں کی شناخت چھپانے کے لئے انہیں مسلمان نام دے دیتے ہیں۔

HRCP کی سالانہ رپورٹ کے مطابق، بلوچستان میں بہت سے ہندو تاجر اور کاروباری افراد کو تاوان کے لئے اغوا کیا جاتا ہے۔ اسی لئے بلوچستان سے کافی ہندو اندرون اور بیرونِ ملک نقل مکانی کر چکے ہیں۔

رمیش کمار ونکوانی، پاکستان ہندو کونسل کے صدر اور پاکستان مسلم لیگ نواز کے رکن قومی اسمبلی کے مطابق پاکستان سے ہر سال 5000 کے قریب ہندو، مذہبی ظلم وستم کے باعث بھارت نقل مکانی کر رہے ہیں۔ ونکوانی کہتے ہیں کہ یہ امر حکومت کی ہندوؤں کو تحفظ فراہم کرنے میں ناکامی کی نشاندہی کرتا ہے۔ انہوں نے مزید کہا کہ مذہب کی جبری تبدیلی کے خلاف قوانین کو موثر انداز سے لاگو کرنے کی بھی ضرورت ہے۔

"جب کسی لڑکی کے اغوا کی رپورٹ کرانے تھانے جاتے ہیں تو پولیس کے سخت رویئے کا سامنا کرنا پڑتا ہے جو کیس رجسٹر نہیں کرتے۔ وہ کہتے ہیں کہ لڑکی اپنی مرضی سے گئی ہے اور اس بارے میں پولیس کچھ نہیں کر سکتی۔ اگر FIR درج ہو بھی جائے تو اکثر لڑکی کے خاندان والوں کو دھمکایا جاتا ہے، کہ اگر انہوں نے FIR واپس نہ لی تو ان کے خلاف توہین مذہب کا مقدمہ درج کر دیا جائے گا۔ پھر ظاہر ہے کہ مظلوم خاندان خاموش ہو جاتا ہے۔"

۔ایک اغوا شدہ لڑکی کا والد

"میں ایک ادارے سے منسلک ہوں اور رضا کارانہ طور پر کام کرتا ہوں۔ مگر میں بتا نہیں سکتا ہمیں موت کی کتنی دھمکیاں ملتی ہیں۔ مجھے فون آتے ہیں مگر ہمارا اصول ہے کہ خیبر پختونخوا میں ہندو خود کو زیادہ نمایاں نہیں کرتے۔ ہم نہ میڈیا پر آتے ہیں اور نہ ہی احتجاجی مظاہرے کرتے ہیں، حالانکہ ہمیں سخت تعصب کا سامنا ہے۔ دس سال قبل یہ مسئلہ زیادہ سنگین تھا۔ مگر اب بھی حالات کچھ خاطر خواہ نہیں ہیں، زبردستی مذہب کی تبدیلی اور مندروں کی بے حرمتی جاری ہے۔"

۔پشاور سے ایک ہندو کارکن

پائے، جس کے نتیجے میں اغوا شدہ سکھوں کو مار دیا گیا۔

گو کہ پشاور سکھوں کے لئے ایک خطرناک جگہ بن چکا ہے، مگر پھر بھی قریب 500 خاندان فاٹا سے انتہا پسندوں کے خلاف فوجی آپریشن کے باعث اس شہر میں ہجرت کر کے آئے ہیں۔ سکھوں کے مطابق انہیں اپنے گرودواروں میں جانے سے ڈر لگتا ہے اور ان کی کئی عبادت گاہیں علاقے میں حفاظتی اقدامات نہ ہونے کی وجہ سے بند پڑی ہیں۔ کئی سکھوں کو اپنے کاروبار سمیٹنے پڑے۔ اور کئی والدین اپنے بچوں، خصوصاً لڑکوں کو سکول نہیں بھیجتے، کیونکہ اپنی پگڑی کی وجہ سے وہ فوراً پہچانے جاتے ہیں۔

2014ء میں میڈیا میں کراچی اور شکار پور میں ہونے والے دو واقعات سامنے آئے، جہاں گرو گرنتھ صاحب کو نظر آتش کر دیا گیا۔ ان واقعات کے بعد سندھ اور خیبر پختونخوا کے سکھوں نے اسلام آباد میں پارلیمنٹ ہاؤس پر چڑھائی کر دی اور اپنی عبادت گاہوں کے بہتر تحفظ کا مطالبہ کیا۔ 15 مئی کو قومی اسمبلی میں قرارداد پاس ہوئی جس کے تحت حکومت نے اقلیتوں کی عبادگاہوں کی حفاظت کے لئے سیکورٹی اہلکار تعینات کر دئے ہیں۔

آج تک پاکستان کی مسلمان اکثریت میں سکھوں نے ہمیشہ خود کو بہت نمایاں نہیں کیا اور قومی دھارے میں شامل ہونے کی کوشش کرتے رہے ہیں۔ کراچی میں رنچھوڑ لائنز کے علاقے میں کئی سکھ آباد ہیں۔ اس کے علاوہ ہر سال ننکانہ صاحب پوری دنیا سے سکھ زیارت کے لئے جمع ہوتے ہیں۔ سکھوں کی تاریخی اور مقدس عمارتوں کی ذمہ داری ایک پاکستانی حکومتی ادارے، "پاکستان سکھ گرودوارہ پربندک کمیٹی" کی ہے۔ ایک طرف تو ریاست اقلیتوں کے لئے برابری اور تحفظ کا اعلان کرتی ہے، مگر دوسری طرف ان اقدامات پر عمل درآمد نہیں ہو رہا۔

ہندو

پاکستان میں زیادہ تر ہندو صوبہ سندھ میں رہتے ہیں۔ مگر بڑی تعداد میں ہونے کے باوجود ان کو جبراً اسلام قبول کروایا جانا عام ہے اور گزشتہ سالوں میں یہ شکایت بڑھتی چلی جا رہی ہے۔ رہائشیوں کے مطابق کچھ علاقوں کے وڈیرے اور مقامی سیاستدان ان کاروائیوں کی سرپرستی کرتے ہیں۔

زیادہ تر واقعات میں شادی شدہ اور غیر شادی شدہ ہندو لڑکیوں کو اغوا کر کے زبردستی اسلام قبول کروایا گیا اور پھر مسلمان لڑکوں سے

ٹیبل

صوبہ	عیسائی	ہندو (جاتی)	احمدی	شیڈول کاسٹ	دیگر مذاہب	تمام غیر مسلم
خیبر پختونخواہ	49,685	6,095	57,130	802	19,954	133,666
فاٹا	3,125	1,417	8,863	1,186	2,821	17,412
پنجاب	2,303,296	125,511	245,836	32,225	66,096	2,772,964
سندھ	399,571	2,683,633	58,975	406,919	32,287	3,581385
بلوچستان	35,856	43,885	13,279	9,158	8,768	110,946
اسلام آباد	44,360	241	3,736	37	347	48,721

اقلیتیں

سکھ

نادرا کے مطابق 2014ء میں قریب 114 مسیحی، 10 بہائی اور 4 بدھ خاندان پاکستانی فوج کے فاٹا میں آپریشن کے نتیجے میں نقل مکانی کر گئے۔ کچھ خاندانوں نے میڈیا کو بتایا کہ بنوں کے (IDP) پناہ گزین کیمپوں میں انہیں تعصب کا سامنا ہے اور تقسیم خوراک کے مراکز پر انہیں نظر انداز کیا جاتا ہے۔

دوسری جانب خیبر پختونخوا میں سکھوں کو کئی مسائل درپیش ہیں۔ قتل اور اغوا کے کئی واقعات کے باعث ان کے لئے زندگی عذاب بن چکی ہے۔ ان میں کئی تو دوسرے شہروں، جیسے کہ راولپنڈی منتقل ہو چکے ہیں۔ ستمبر 2014ء میں مردان میں نامعلوم افراد نے ایک سکھ کو اس کی دکان میں مار ڈالا۔ 3 دن قبل، ایسے ہی نامعلوم افراد نے ہشت نگری، پشاور میں سکھوں کی 3 دکانوں پر فائرنگ کی۔ اس حادثے کے بعد سکھ کمیونٹی نے سڑکوں پر مظاہرہ کر کے اپنی جان و مال کے لئے حفاظتی اقدامات کا مطالبہ کیا۔

خیبر پختونخوا اور اس کے نواحی قبائلی علاقوں میں اغوا کے بھی کئی واقعات سامنے آئے ہیں۔ میڈیا میں کچھ خبروں اور ادارہ برائے انسانی حقوق پاکستان (HRCP) کی تحقیق کے مطابق اغوا کرنیوالوں نے اتنا تاوان مانگا کہ اغوا شدگان کے خاندان ادا نہ کر

پاکستان میں اقلیتوں کا مجموعی جائزہ: ایک مایوس کن تصویر

1947ء میں تقسیم کے وقت پاکستان کی کل آبادی کا 23 فیصد حصہ غیر مسلموں پر مشتمل تھا۔ آج یہ شرح تقریباً 4 فیصد رہ گئی ہے۔ پہلے صورتحال مختلف تھی۔ اپنے سیکولر عقائد کے مطابق، جناح نے ایک ہندو، کئی شیعہ اور ایک احمدی کو پاکستان کی کابینہ میں نامزد کیا۔ مگر اب کابینہ کی سطح پر غیر مسلم نمائندگی، انتخاب کے بجائے چناؤ کے ذریعے صرف خانہ پُری تک محدود ہو کر رہ گئی ہے۔ جبکہ احمدیوں کو انتہا پسندوں کی طرف سے قتل کی دھمکیوں اور نفرت کی تحریکوں کا سامنا ہے۔ 1973ء کے آئین میں احمدیوں کو غیر مسلم قرار دیا گیا ہے جبکہ وہ خود کو مسلمان کہلوانا چاہتے ہیں۔ ان گروہوں کو کئی مسائل کا سامنا ہے، جن میں سنگین جرائم سے لے کر روزمرہ زندگی میں اپنے معاشی، سماجی، ثقافتی، سیاسی اور شہری حقوق کو لیکر تفریق، تعصب اور استحصال بھی شامل ہیں۔

کمیونٹی ورلڈ سروس (سابقہ چرچ ورلڈ سروس - پاکستان افغانستان) ایک مقامی غیر سرکاری ادارہ ہے جو ایشیا میں خصوصاً پسی ہوئی قوموں کے مسائل کے لئے کام کر رہا ہے ان کے مطابق 2012ء میں پاکستان میں غیر مسلم آبادی کا تعین اس جدول سے کیا جاسکتا ہے:

یعنی پاکستان کے ہر ایک ہزار غیر مسلموں میں سے 23 خیبر پختونخوا اور فاٹا، 416 پنجاب، 537 سندھ اور 17 بلوچستان میں رہتے ہیں۔

مسٹر محمد علی جناح نے 11 اگست 1947ء کو پاکستان کی دستور ساز اسمبلی کے اجلاس میں اپنی تقریر میں سب سے زیادہ زور مذہبی آزادی پر دیا تھا۔ انہوں نے کہا" آپ آزاد ہیں۔ اس ریاستِ پاکستان میں آپ اپنے مندروں، مسجدوں یا کسی بھی اور عبادت گاہ میں جانے کے لئے آزاد ہیں۔ آپ کسی بھی مذہب، ذات یا فرقے سے تعلق رکھتے ہوں، اس کا ریاست کے کاروبار سے کوئی تعلق نہیں۔" مگر آج پاکستان کے لئے جناح کی سیکولر سوچ سے زیادہ، شائد ہی کوئی اور متنازعہ موضوع ہو۔

اقلیتوں کا "مسئلہ"

"اقلیت" سے مراد ایسی آبادی ہے جو عددی لحاظ سے چھوٹی ہو اور جس کی کوئی خصوصیت جیسے عقیدہ، رہن سہن، قومیت یا زبان اسے اپنے خطے کی بڑی، مجموعی آبادی سے مختلف بناتی ہو۔ مگر پاکستان کے مخصوص حالات کے باعث "اقلیت" کی تعریف مشکل ہوگئی ہے۔

تاریخ میں برداشت اور تنوع کی قبولیت کی کئی مثالیں ملتی ہیں۔ برصغیر کی تاریخ پر نظر ڈالیں تو اس میں اسلام کا صوفی رنگ غالب ہے۔ جس میں تمام لوگوں کی جانب برداشت کرنا سکھایا جاتا ہے۔ اسلام کی اس صوفیانہ تشریح میں مذہبی اقلیتیں، اقلیت نہیں ہیں کیونکہ صوفی فلسفہ کسی بھی سیاسی مقصد سے پاک ہے اور اس میں تمام مرد اور عورت، اولین طور پر انسان ہیں، اور کچھ نہیں۔

صوفی ازم کی روایت برصغیر، خصوصاً پاکستان میں وادیِ سندھ کے علاقوں میں پروان چڑھی اور جہاں کئی صوفیاء کے مزار بھی موجود ہیں۔ گو کہ ان کی تحریریں اور خیالات اب بھی کئی پاکستانیوں کے لئے اہم ہیں، پر ابن الوقتی اور شہری زندگی کی دھند میں صوفیاء کرام کی تعلیمات کہیں کھو گئی ہیں اور ان کے نام لیوا کم ہی ہیں۔ اس تحقیق کے دوران کئی لوگوں کو "اقلیت" کی اصطلاح سے اختلاف تھا۔ ان کے خیال میں اس لفظ میں تفریق کا عنصر تھا اور وہ 'غیر مسلم' یا صرف 'پاکستانی' استعمال کرنا درست سمجھتے ہیں۔

یہ سمجھنا بھی بہت ضروری ہے کہ جدید قومی ریاست میں حکومتیں زیادہ تر اقلیتوں کو مذہبی و سیاسی اتحاد یا ان علاقوں جہاں وہ رہتے ہیں، کی سرحدی سالمیت کے لئے ممکنہ خطرہ سمجھتی ہیں۔ اور اس کے نتیجے میں دو طرح کے ردعمل ظاہر کرتی ہیں۔ ایک تو یہ کہ اقلیت اور اکثریتی آبادی کے بیچ کے فرق کو مٹانے یا کم کرنے کی کوشش کرتی ہیں۔ پہلے ردعمل میں انجذابی پالیسیاں اپنائی جاتی ہیں جو جبری بھی ہوسکتی ہیں اور ترغیبی بھی یا اکثر اس سے بھی بڑھ کے سنگین اقدامات کئے جاتے ہیں۔ جیسے آبادیاتی تبادلے، نسل کشی اور قتلِ عام۔ اور اقلیتوں کے حقوق کی بڑھوتری اور تحفظ کرنا ان کی طرف سے ممکنہ خطرات سے حفاظت کا دوسرا ردعمل ہوتا ہے۔ اس کے پیچھے یہ نظریہ کارفرما ہے کہ اگر ایسا کرلیا جائے تو اقلیتوں کی طرف سے ممکنہ سیاسی تحریک جو ملکی یکجہتی کیلئے خطرہ بن سکے، کو یکسر ختم نہ بھی کیا جاسکے تو ان ممکنہ خطرات کو کم کیا جاسکتا ہے۔ بدقسمتی سے پاکستان میں بہت عرصے سے پہلا ردعمل ہی دیکھا جارہا ہے۔ اور پاکستان کے بانی کے الفاظ باضابطہ طور پر تاریخ کی کتابوں سے خارج کردئے گئے ہیں۔

انسانی حقوق کا عالمی منشور

۔ دفعہ 1

"ہر انسان کو آزادیِ فکر، آزادیِ ضمیر اور آزادیِ مذہب کا پورا حق حاصل ہے۔ اس حق میں مذہب یا عقیدے کو تبدیل کرنے اور پبلک میں یا نجی طور پر، تنہا یا دوسروں کے ساتھ مل جل کر عقیدے کی تبلیغ، عمل، عبادت اور مذہبی رسمیں پوری کرنے کی آزادی بھی شامل ہے۔"

۔ دفعہ 18

" کسی کی مذہبی یا عقیدے کی آزادی کو جبر سے سلب نہیں کیا جائے گا۔ کوئی ریاست، ادارہ، گروہ یا فرد، مذہب یا دوسرے عقائد کی بنا پر کسی کے ساتھ امتیازی سلوک نہیں کریں گے۔"

۔ آرٹیکل (2)1 اور آرٹیکل (1)2، اقوام متحدہ کا مذہب یا عقیدے کی بنیاد پر ہر قسم کے عدم برداشت اور امتیازی سلوک کے خاتمے کا منشور۔

تاہم یہاں اقلیتوں کی مجموعی صورتحال کو دیکھتے ہوئے لگتا ہے کہ بین الاقوامی کنونشنز اور قوانین تو ایک طرف، پاکستان نے اقلیتوں کے سلسلے میں اپنے ہی دستور پر بمشکل عمل کیا ہے۔

پرچار اور اپنا مذہب تبدیل کرنے تک کی آزادی ہونی چاہئے۔" (بدقسمتی سے دنیا بھر میں کچھ عناصر سیکولرازم کو دہریت سمجھتے ہیں جبکہ ایسا بالکل نہیں ہے۔)

انسانی حقوق کا عالمی منشور (1948)، دنیا بھر میں انسانی حقوق کی تحریک کے لئے ایک سنگِ میل کی حیثیت رکھتا ہے۔ اس کے بعد انسانی حقوق کے تحفظ اور فروغ کے لئے کئی کنونشنز اور معاہدے زیرِ عمل لائے گئے۔ اقوام متحدہ کی جنرل اسمبلی میں 1948ء کے منشور کو تمام انسانوں اور قوموں کے لئے ایک ایسا باہمی معیار قرار دے دیا گیا کہ جس کو ترقی پسندانہ اقدامات کے ذریعے پورا کرنا ہر فرد اور معاشرے کا فرض ہونا چاہئے۔

آئینِ پاکستان میں مذہبی آزادی اور اظہارِ رائے کے حق سے متعلق چند آرٹیکلز درج ذیل ہیں، جن میں سے کچھ آرٹیکلز دستورِ پاکستان میں بھی موجود ہیں:

"۔۔۔ پاکستان کے جمہور کی منشا ہے کہ ایک ایسا نظام قائم کیا جائے۔۔۔ جس میں بنیادی حقوق کی ضمانت دی جائے گی اور ان حقوق میں قانون اور اخلاق عامہ کے طابع حیثیت اور مواقع میں مساوات، قانون کی نظر میں برابری، معاشرتی، معاشی اور سیاسی انصاف اور خیال، اظہارِ دین، عقیدہ، دین، عبادت اور اجتماع کی آزادی شامل ہوگی۔"

۔تمہید، دستورِ پاکستان

"قانون، امن عامہ اور اخلاق کے تابع (الف) ہر شہری کو اپنے مذہب کی پیروی کرنے، اس پر عمل کرنے اور اس کی تبلیغ کرنے کا حق ہوگا اور (ب) ہر مذہبی گروہ اور اس کے فرقے کو اپنے مذہبی ادارے قائم کرنے، برقرار رکھنے اور ان کا انتظام کرنے کا حق ہوگا۔"

۔ آرٹیکل 20، دستورِ پاکستان

"تمام انسان آزاد اور حقوق و عزت کے اعتبار سے برابر پیدا ہوئے ہیں۔ انہیں ضمیر اور عقل ودیعت ہوئی ہے۔ اس لئے انہیں ایک دوسرے سے بھائی چارے کا سلوک کرنا چاہئے۔"

مذہبی آزادی کی مختصر تاریخ

اقلیتوں کے تحفظ کو سمجھنے کے لئے سیکولرازم کو سمجھنا بھی بہت ضروری ہے۔ گو کہ اس کی عقلی جڑیں ابتدائی رومن اور یونانی فلسفیوں تک جاتی ہیں۔ گرچہ آزاد سوچ پر مبنی اس سوچ کے بنیادی خیالات تو تاریخ میں شروع سے ہی چلتے آرہے تھے مگر پہلی بار یہ اصطلاح برطانوی مصنف جارج جیکب ہولی اوک نے 1851 میں اختراع کی۔

سیاسی اصطلاحات میں سیکولرازم، ریاست یا حکومت اور مذہب کی ایک دوسرے سے لاتعلقی کی تحریک ہے۔ یعنی حکومت اور ریاستی مذہب کے جوڑ کو کم کرتے ہوئے، مذہب پر مبنی قوانین کو شہری قوانین سے بدلنا اور مذہبی بنیادوں پر تفریق کا خاتمہ، جس سے مذہبی اقلیتوں کے تحفظ کے ساتھ جمہوریت مزید مضبوط ہوتی ہے۔ (قانونی سیکولرسٹ کہتے ہیں کہ مذہب کو سماجی اور حکومتی دائرے سے خارج کرنا تمام شہریوں کی مکمل شمولیت کے لئے ضروری ہے۔)

ولادمیر لینن کی تحریروں میں "ضمیر کی آزادی" کا تصور بھی مذہب کے زمرے میں سامنے آتا ہے۔ 1891 کے Erfurt Program (ارفرٹ پروگرام) میں درج ہے کہ "مذہب ایک ذاتی معاملہ ہے"۔ روزا لکسمبرگ نے بھی اس بارے میں "سوشلزم اور گرجا گھر" (1905ء) میں کہا ہے:

"ہمارے ملک اور دنیا بھر کے سوشل ڈیموکریٹ ضمیر اور ذاتی رائے کو مقدس سمجھتے ہیں۔ سب کو آزادی ہے کہ وہ اپنی خوشی کے مطابق کوئی بھی مذہب اور رائے اپنا سکیں۔ اور کسی کو یہ حق نہیں کہ وہ کسی مخصوص فرقے یا مذہبی رجحان پر حملہ کرے یا اس کی دل آزاری کرے۔"

لینن بھی اکثر یہی موقف دہراتا ہے۔ مگر کچھ وضاحتوں کے ساتھ، جیسے ریاست اور پارٹی میں فرق بیان کرتے ہوئے وہ کہتا ہے کہ ریاستی سطح پر مذہب مکمل طور پر ایک ذاتی معاملہ ہونا چاہئے۔ اس سے مراد یہ ہے کہ مذہب ہر لحاظ سے ریاست سے جدا ہو۔ یعنی ریاست چرچ کی حمایت کا مکمل خاتمہ کرے جس میں چرچ کو دی گئی زمین، ریاست کی طرف سے ملنے والے وظائف اور آمدنی، چرچ سکول اور پادریوں کے لئے حکومتی ملازمت تک شامل ہے۔ یعنی "ہر شخص کو نہ صرف اپنے مذہب کی پیروی کرنے بلکہ اس کا

قومی ایکشن پلان 2014

۔پشاور سانحے کے بعد، حکومت نے دہشت گردی کے مقدمات میں پکڑے گئے انتہا پسندوں کو پھانسی دینے کا فیصلہ کیا جس پر عمل درآمد شروع ہو چکا ہے

۔افواجِ پاکستان کی سربراہی میں دہشتگردوں کے مقدمات فوری طور پر نمٹانے کے لئے خصوصی عدالتیں قائم کی جائیں گی۔ان عدالتوں کا دورانیہ 2 سال ہوگا

۔ملک میں کسی بھی قسم کی نجی مسلح فوج کی اجازت نہیں ہوگی

۔قومی محکمہ برائے انسداد دہشت گردی کو بحال اور موثر بنایا جائے گا

۔نفرت انگیز تقاریر پر کریک ڈاؤن ہوگا اور ایسا مواد چھاپنے والے اخبارات اور رسائل کے خلاف کاروائی کی جائے گی

۔دہشت گردوں اور دہشت گرد تنظیموں کے مالی وسائل روک دئے جائیں گے

۔کالعدم تنظیموں کو دوسرے ناموں کیساتھ کام کرنے نہیں دیا جائے گا

۔خصوصی انسداد دہشت گردی فورس قائم کی جائے گی

۔مذہبی انتہا پسندی کو روکنے اور اقلیتوں کے تحفظ کے لئے اقدامات کئے جائیں گے

۔مدرسوں کی اصلاح کی جائے گی اور انہیں باقاعدہ کیا جائے گا

۔پرنٹ اور الیکٹرونک میڈیا دہشت گردوں کو کوئی جگہ نہیں دیں گے

۔آئی ڈی پیز کی بحالی اولین ترجیح ہوگی اور فاٹا میں ترقیاتی اور انتظامی امور جلد از جلد نمٹائے جائیں گے

۔دہشت گرد تنظیموں کے رابطے کے نظام تباہ کردئے جائیں گے

۔باقی ملک کی طرح پنجاب میں بھی انتہا پسندی کے لئے کوئی جگہ نہیں

۔کراچی میں دہشت گردوں کے خلاف آپریشنز (کاروائیاں) اپنے منطقی اختتام تک پہنچیں گے

۔سیاسی مفاہمت کے حق میں بلوچستان حکومت کو تمام فریقین کی طرف سے مکمل اختیارات دئے جائیں گے

۔فرقہ وارانہ تشدد پھیلانے والے عناصر کو پکڑا جائے گا

۔افغان مہاجرین کے اندراج کے لئے جامع پالیسی بنائی جائے گی

۔صوبائی سراغ رساں ادارے کو دہشت گردوں کی خط و کتابت تک رسائی دی جائے گی اور انسداد دہشت گردی کی ایجنسیوں کو جرائم کی روک تھام کے عدالتی نظام میں بنیادی ترامیم کرکے اور مضبوط بنایا جائے گا۔اس مقصد کے لئے آئینی ترامیم کے ساتھ ساتھ قوانین بنائے جائیں گے

آج تک سب سے زیادہ جانیں گئیں۔

اے پی ایس حملے کے بعد پاکستانی حکام نے غیر قانونی طور پر رہنے والے افغان باشندوں کو پکڑنے کے لئے افغان مہاجرین کی بستیوں پر چھاپے مارنے شروع کئے، جس کے نتیجے میں کم از کم 30,000 افغان واپس افغانستان چلے گئے، جن میں سے 2000 کو قانونی دستاویزات نہ ہونے کی بنا پر ڈی پورٹ کر دیا گیا۔ کئی بین الاقوامی میڈیا اداروں نے اس حملے کو پاکستان کا "9/11" قرار دیا۔ رائے عامہ میں ٹی ٹی پی کے خلاف شدید نفرت اور غصہ تھا۔ حکومت اور افواجِ پاکستان نے بھی واقعہ کے ردعمل میں ہنگامی بنیادوں پر اقدامات کئے۔ حملے کے دوسرے دن سزائے موت پر سے 2008ء میں لگی پابندی اٹھادی گئی اور سب سے پہلی پھانسی 19 دسمبر 2014ء کو جنرل مشرف پر قاتلانہ حملے میں ملوث دہشت گردوں کو دی گئی۔

24 دسمبر 2014ء کو وزیر اعظم نواز شریف نے ٹی وی پر اپنی تقریر میں دہشت گردی سے نمٹنے کے لئے نیشنل ایکشن پلان (NAP) کا اعلان کیا۔ وزیر داخلہ کے مطابق، یہ منصوبہ آل پارٹیز کانفرنس میں لئے گئے فیصلوں کی روشنی میں تجویز کیا گیا تھا۔ وزیر اعظم نے اس مقصد کے تحت نیشنل ایکشن کمیٹی قائم کی جس میں تمام سیاسی پارٹیوں کے نمائندگان شامل ہیں۔ یہ منصوبہ ملک سے کالعدم تنظیموں پر کریک ڈاؤن اور ان کے مکمل خاتمے کے لئے، اے پی ایس پر کئے جانے والے ہولناک حملے کا ایک جامع اور مؤثر جواب سمجھا جاتا ہے۔

گو کہ یہ منصوبہ دہشت گردی اور ہر قسم کی نفرت انگیز تقاریر کے خلاف ہے۔ بلکہ اس کا ایک نکتہ "مذہبی انتہا پسندی کے خاتمے اور اقلیتوں کے تحفظ" کے اقدامات کی بھی بات کرتا ہے، مگر اس پر ابھی تک عمل ہوتا ہوا نظر نہیں آیا۔ موجودہ نظام میں ایسے کئی قوانین اور پالیسیاں ہیں جو اقلیتوں کے تحفظ کے پیشِ نظر بنائے گئے تھے۔ مگر ساتھ ہی توہینِ رسالت جیسے قانون (دفعہ 295C) کا بدستور ذاتی رنجشوں کے لئے غلط استعمال ہو رہا ہے جو اقلیتوں کے تحفظ کے لئے ریاستی اقدامات کے منافی ہے۔ سزائے موت اور دہشت گردوں کو مارنے سے چند افراد تو ضرور ختم ہوئے مگر دہشت گردی کا نیٹ ورک اب بھی بہت مضبوط اور وسیع ہے۔ حکومتی پالیسیوں اور آئین میں موجود انہی کمزوریوں کا اس رپورٹ میں تجاویز کے ساتھ تجزیہ کیا گیا ہے۔ مخصوص قوانین اور پالیسیوں کے ساتھ ساتھ قانون پر عدم عملدرآمد کا بھی جائزہ لیا جائے گا۔

تعارف

پاکستان میں انسانی حقوق کے کئی ایسے مسائل ہیں جن پر نہ صرف ملکی، بلکہ بین الاقوامی سطح پر بھی آواز اٹھائی گئی ہے، یہاں رہنے والی مذہبی اقلیتوں کی مخدوش صورتحال ان بدترین مسائل میں سے ایک ہے۔ یہاں حکومتیں آتی جاتی رہتی ہیں مگر معاشرے میں مسلسل بڑھتی انتہاپسندی کے باوجود، کوئی بھی اقلیتوں کو تحفظ فراہم کرنے میں سنجیدہ نظر نہیں آیا۔

پاکستان جیسے ملک میں، جہاں کئی دہائیوں سے مذہب کا ایک کٹر اور سخت گیر فلسفہ پروان چڑھایا گیا ہے وہاں کسی اقلیتی گروہ کا حصہ ہونا آسان نہیں۔ ان فرقوں کے لوگوں کو تفریق اور تعصب کا سامنا ہے۔ جبکہ ریاست بجائے ان کا تحفظ کرنے کے، جیسا کہ اسے کرنا چاہئے، انہیں نظر انداز کرتی چلی جارہی ہے۔ گو کہ مسلم اقلیتیں، جیسے شیعہ فرقہ، بھی خطرے کی زد میں ہیں، مگر غیر مسلم اقلیتوں کی صورتحال زیادہ سنگین ہے۔ ان کے لئے تو اپنے مذہب کی آزادانہ طور پر پیروی کرنا تقریباً ناممکن ہے۔

پاکستان میں اکثریت سنی مسلمانوں کی ہے اور جو اس زمرے میں نہیں آتے، وہ خود بخود ہی "اقلیت" کا حصہ بن جاتے ہیں۔ مختلف مذہبی و سیاسی وجوہات کے باعث پاکستان میں رہنے والے مسلمانوں اور غیر مسلموں کے بیچ فاصلہ بڑھتا چلا گیا ہے۔ یہاں تک کہ اب اکثریتی عوام میں گہری غلط فہمیوں کیساتھ ساتھ بڑے پیمانے پر بے حسی، بلکہ کچھ صورتوں میں تو صاف نفرت پیدا ہو چکی ہے۔ گذشتہ برس (2014) میں مذہبی اقلیتوں پر حملے ایسے علاقوں میں بھی پہنچ گئے جہاں اب سے پہلے ایسے واقعات نہ ہونے کے برابر تھے۔ پھر بھی حکومت متاثرہ عوام کو مذہبی دہشت گردی سے لڑنے کی اپنی اہلیت اور عزم کا یقین دلانے میں ناکام رہی ہے۔

مثال کے طور پر، سندھ حکومت کی 18 سال سے کم عمر بچوں کی شادیوں پر پابندی کے باوجود، صوبے کے کچھ اضلاع میں کمسن ہندو لڑکیوں کا اغوا اور جبراً شادی ابھی تک جاری ہے اور ان وارداتوں کے خلاف کاروائی نہ ہونے کے برابر ہے۔ اقلیتوں کے ساتھ ساتھ مسلمان بھی بدستور توہینِ مذہب کے قانون کا شکار ہیں۔ بلکہ ان کی حمایت کرنے والوں کو بھی دھمکیاں دی جاتی ہیں۔ آرمی پبلک سکول (اے پی ایس) پشاور پر تحریک طالبان پاکستان (ٹی ٹی پی) کے دلدوز حملے نے 150 افراد، جن میں سے 134 سکول کے طالبعلم تھے، کی جان لے لی۔ ملک کی تاریخ میں دہشت گردی کا یہ سب سے سنگین اور گھناؤنا واقعہ ہے، جس میں

پاکستان میں اقلیتوں کی مذہبی آزادی: ایک جائزہ

تعارف 09

مذہبی آزادی کی مختصر تاریخ 12

اقلیتوں کا "مسئلہ" 15

ایک مایوس کن تصویر: پاکستان میں اقلیتوں کا مجموعی جائزہ 17

- سکھ 18
- ہندو 19
- مسیحی 21
- احمدی 24

سماجی امتیاز اور اخراج 27

تعلیم 28

عدالتی اور قانونی مسائل 29

- توہین مذہب کا قانون 30
- شادی اور طلاق 32

تجاویز 35

پیش لفظ

آئینِ پاکستان اور بین الاقوامی معاہدے جن کی پاکستان نے توثیق کر رکھی ہے، مذہبی اقلیتوں کے حقوق کی ضمانت دیتے ہیں لیکن حقیقت میں معاشرے کے اس چھوٹے سے حصّے کے ساتھ جو سلوک روا رکھا جاتا ہے ان یقین دہانیوں کے بالکل برعکس ہے۔ مذہبی اقلیتوں کے حقوق کی قومی اور بین الاقوامی ضمانت کے باوجود ہم دیکھتے ہیں کہ معاشرے کا یہ حصّہ ناسازگار حالات میں رہنے پر مجبور ہے۔ انہیں تعلیم، صحت، تحفظ اور سب سے بڑھ کر مذہبی آزادی جیسے بنیادی حقوق سے محروم رکھا جاتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اقلیتوں کی آبادی جو تقسیم کے وقت تقریباً 23 فیصد تھی اب کم ہو کر تقریباً 4 فیصد رہ گئی ہے۔

اقلیتوں کے مسائل میں معاشی محرومی، انصاف سے محرومی، سماجی استحصال اور پاکستان کی آزادی کیلئے دی جانے والی قربانیوں سے چشم پوشی شامل ہے۔ اس کے علاوہ ان اقلیتی گروہوں کے خلاف مذہب کے نام پر ہمیں جبر، نفرت اور قتل و غارت گری دیکھنے کو ملتی ہے۔ یہ ہمارے معاشرے میں سرایت کر چکی اس انتہاء پسندی کا ہی نتیجہ ہے کہ آئے دن ہمیں اقلیتوں پر گروہی حملے، تشدد اور زندہ جلائے جانے کے واقعات نظر آتے ہیں۔

اس گھمبیر صورتحال میں ساؤتھ ایشیا پارٹنرشپ پاکستان پچھلے 25 سالوں سے مذہبی اقلیتوں، محنت کشوں، کسانوں اور محروم طبقات کے بنیادی حقوق کی فراہمی کو یقینی بنانے کیلئے مسلسل آواز بلند کرتی آ رہی ہے۔ سیپ پاکستان نے ''ریت'' (REAT) نیٹ ورک جو مذہبی اقلیتوں کے حقوق کے تحفظ اور فروغ کیلئے کام کرتا ہے، کے ایک رکن کی حیثیت سے اس جائزہ رپورٹ کو شائع کیا ہے۔ اس جائزہ رپورٹ کے دو بنیادی پہلو ہیں: (1) مذہبی اقلیتوں کی موجودہ صورتحال (2) مثبت تبدیلی کیلئے ٹھوس تجاویز

اس جائزہ رپورٹ میں مذہبی آزادی کی تاریخ، اقلیتوں کے سماجی استحصال اور علیحدگی سے متعلق مسائل کو زیرِ بحث لایا گیا ہے۔ مزید برآں پاکستان کے تعلیمی، عدالتی اور قانونی نظام میں موجود کمزوریوں کی بھی نشاندہی کی گئی ہے۔ اس کے علاوہ اس رپورٹ میں امتیازی قوانین، اقلیتوں کے سماجی مسائل اور ان کے حل کیلئے قابلِ عمل تجاویز بھی شامل ہیں۔

ہمیں امید ہے کہ یہ چھوٹی سی کاوش پاکستان میں بسنے والی اقلیتوں کے حقوق کے تحفّظ کی مسلسل چلی آ رہی جدوجہد میں مددگار و معاون ثابت ہوگی۔

محمد تحسین

ایگزیکٹو ڈائریکٹر

ساؤتھ ایشیا پارٹنرشپ پاکستان

"یہ اتنی اہم بات ہے کہ اس بات پر جتنا زور دیا جائے کم ہے۔ ہمیں جذبہ کے ساتھ کام شروع کر دینا چاہئے اور پھر وقت گزرنے کیساتھ ساتھ یہ اکثریت اور اقلیت، ہندو اور مسلمان فرقوں کے امتیازات معدوم ہو جائیں گے۔ جہاں تک مسلمانوں کا تعلق ہے، ان میں پٹھان، پنجابی، شیعہ اور سنی وغیرہ موجود ہیں۔ اسی طرح ہندوؤں میں برہمن، ویش، کھشتری ہیں اور بنگالی اور مدراسی وغیرہ ہیں۔۔۔ اب آپ آزاد ہیں۔ اس مملکت پاکستان میں آپ آزاد ہیں۔ اپنے مندروں میں جائیں، اپنی مساجد میں جائیں یا کسی اور عبادت گاہ میں۔ آپ کا خواہ کسی بھی مذہب، ذات پات یا عقیدے سے تعلق ہو، کاروبار مملکت کا اس سے کوئی واسطہ نہیں۔۔۔ ہم اس زمانے میں آغاز کر رہے ہیں جہاں کوئی تفریق روا نہیں رکھی جاتی۔ دو فرقوں کے مابین کوئی امتیاز نہیں۔ ہم اس بنیادی اصول کیساتھ ابتدا کر رہے ہیں کہ ہم سب شہری ہیں اور ایک ہی مملکت کے برابر کے شہری ہیں۔۔۔ میں سمجھتا ہوں کہ اب ہمیں اس بات کو نصب العین کے طور پر اپنے پیش نظر رکھنا چاہئے اور پھر آپ دیکھیں گے کہ جیسے جیسے زمانہ گزرتا جائے گا، مذہبی اعتبار سے نہیں، کیونکہ یہ ذاتی عقائد کا معاملہ ہے، لیکن سیاسی اعتبار سے اور مملکت کے شہری ہونے کے حوالے سے، نہ ہندو، ہندو رہیں گے اور نہ مسلمان، مسلمان۔"

۔ قائداعظم محمد علی جناح، 11 اگست 1947

Copyright @ SAP - PK 2015 - Lahore, Pakistan

Published by
SOUTH ASIA PARTNERSHIP - PAKISTAN
Haseeb Memorial Trust Building, 2 Kilometers Raiwind Road
Post Office Thokar Niaz Baig, Lahore-53700 - PAKISTAN
Tel: +92-42-3-5311701 to 3 & 5
Fax: +92-42-3-5311710
email: info@sappk.org
www.sappk.org

Design and printing
Visionaries Division
042-35955190 / 4990

پاکستان میں اقلیتوں کی مذہبی آزادی: ایک جائزہ

ساؤتھ ایشیاء پارٹنرشپ، پاکستان

پاکستان میں
اقلیتوں کی
مذہبی آزادی